



Российская Федерация
Правобережный районный суд
г. Магнитогорска

Челябинской области
ул. Сов. Армии, 10,
г. Магнитогорск,
Челябинской обл. 455038
magprav.chel@sudrf.ru

факс: (код 3519) ф.42-22-27.
т.34-18-31

20.12.2019 №
На № от 1-430/2019

Косолапову Андрею Юрьевичу

427960 Удмуртская республика г. Сарапул, а/я 73

тел. 8-912-762-28-37

euroadvokat@gmail.com

Исх. № 1-430/2019 от 20.12.2019

Направляю постановление Правобережного районного суда г. Магнитогорска от 19.12.2019 по вопросу о продлении срока содержания под стражей в отношении Форекса Р.А., для сведения.

На Ваше ходатайство, поступившее в электронном виде в Правобережный районный суд 19.12.2019, об ознакомлении с протоколом судебного заседания от 19.12.2019, по вопросу о продлении срока содержания под стражей в отношении Форекса Р.А., сообщаем, что в соответствии с абзацем вторым п. 7.12 Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде, утвержденной Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 29.04.2003г. № 36 (ред. от 19.01.2018г.), копии протокола судебного заседания изготавливаются по письменному ходатайству участника судебного разбирательства и за его счет. Из данного положения Инструкции следует, что получение копий протоколов судебного заседания возможно путем снятия копий заявителем без участия суда, связанных с расходами на их изготовление.

Судья Правобережного
районного суда г. Магнитогорска:



Е.А. Калачева

Испол. Кузьмина К.Н.
т. 8-3519-34-18-31, ф. 8-3519-34-35-12
Эл. ад. magprav.chel@sudrf.ru

Исх. № 1-430/2019

РАСПИСКА

Я, Косолапов Андрей Юрьевич, получил от Правобережного районного суда г. Магнитогорска Челябинской области копию постановления от 19.12.2019 по вопросу о продлении срока содержания под стражей в отношении Форекса Р.А.

Подпись

(Ф.И.О.)

(Дата)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 декабря 2019 года

г. Магнитогорск

Судья Правобережного районного суда г. Магнитогорска Челябинской области Калачева Е.А., при секретаре Кузьминой К.Н., с участием государственного обвинителя Торопченовой К.А., защитника Дюсенбаева Р.К., подсудимого Форекса Р.А., защитника Филатова Е.В., подсудимого Гатала Д.Н. рассмотрев в судебном заседании вопрос о продлении срока содержания под стражей в отношении Форекса Рината Александровича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159 УК РФ, ч. 4 ст. 159 УК РФ, суд

УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении ФОРЕКСА Рината Александровича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159 УК РФ, ч. 4 ст. 159 УК РФ, ГАТАЛА Дмитрия Николаевича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159 УК РФ, ч. 4 ст. 159 УК РФ, поступило в Правобережный районный суд г. Магнитогорска 27.06.2019.

Форекс Р.А. в порядке ст. 91, 92 УПК РФ задержан 11.06.2018. Мера пресечения в виде заключения под стражей избрана Правобережным районным судом г. Магнитогорска, неоднократно продлевалась Правобережным районным судом г. Магнитогорска, Челябинским областным судом, всего до одного года одного месяца 00 суток до 11 июля 2019 года.

Постановлением Правобережного районного суда г. Магнитогорска от 09.07.2019 г. срок содержания Форекса Р.А. под стражей продлен на шесть месяцев до 27.12.2019 г. на период рассмотрения дела в суде.

Рассмотрение уголовного дела по существу не окончено, в судебном заседании не в полном объеме исследованы доказательства стороны обвинения, не допрошены многочисленные свидетели, не представлены и не исследованы доказательства стороны защиты.

В судебном заседании государственный обвинитель Торопченова К.А. ходатайствовала о продлении избранной в отношении Форекса Р.А. меры пресечения в виде заключения под стражей, так как основания, имевшиеся при избрании меры пресечения, не изменились, не отпали.

Подсудимый Гатала Д.Н., защитник Филатов Е.В. при разрешении данного вопроса полагаются на усмотрение суда.

Подсудимый Форекс Р.А. не согласен с продлением срока содержания под стражей, просит изменить избранную меру пресечения на иную, не связанную с лишением свободы – в виде домашнего ареста по адресу пр. К-Маркса, д. 191 кв. 156, ссылаясь на то, что не намерен скрываться от суда, заниматься преступной деятельностью, желает являться в судебное заседание самостоятельно.

Защитник Дюсенбаев Р.К. доводы подзащитного поддержал, поскольку Форекс Р.А. социально адаптирован, женат, имеет ребенка, постоянное место жительства, не имеется оснований для дальнейшего его содержания под стражей,

просит суд изменить избранную меру пресечения его подзащитному на иную в виде домашнего ареста по вышеуказанному адресу. По мнению защитника, одной лишь тяжести предъявленного обвинения недостаточно для дальнейшего содержания под стражей.

Подсудимый Форекс Р.А., защитник Дюсенбаев Р.К. поддержали ходатайство защитника Косолапова А.Ю., не принимавшего участия в судебном разбирательстве, представившего ходатайство об изменении меры пресечения на иную, в виде домашнего ареста по адресу пр. К-Маркса д. 191 кв. 156, где проживает мать подсудимого Салихова Ф.Н., которая не возражает против избрания меры пресечения в виде домашнего ареста Форексу Р.А. по указанному адресу. В ходатайстве защитник Косолапов А.Ю. высказывает несогласие с процессуальными документами, послужившими основанием для избрания меры пресечения Форексу Р.А. в виде заключения под стражу.

Государственный обвинитель Торопченова К.А. просит в удовлетворении ходатайства защитника Косолапова А.Ю. об изменении избранной меры пресечения отказать.

По ходатайству стороны защиты допрошена свидетель Салихова Ф.Н., которая пояснила, что является собственником жилого помещения кв. 156 д. 191 по пр. К-Маркса в г. Магнитогорске, где имеет регистрацию по месту пребывания, не возражает, чтобы в указанном жилом помещении Форексу Р.А. была избрана мера пресечения в виде домашнего ареста.

Выслушав мнение участников судебного разбирательства, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.1, ч.2 ст. 255 УПК РФ в ходе судебного разбирательства суд вправе избрать, изменить или отменить меру пресечения в отношении подсудимого. Если заключение под стражу избрано подсудимому в качестве меры пресечения, то срок содержания под стражей со дня поступления уголовного дела в суд и до вынесения приговора не может превышать 6 месяцев, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 ст. 255 УПК РФ.

Согласно ч.3 ст. 255 УПК РФ суд в производстве которого находится уголовное дело, по истечении шести месяцев со дня поступления уголовного дела в суд вправе продлить срок содержания подсудимого под стражей. При этом продление срока содержания под стражей допускается только по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях и каждый раз не более чем на три месяца.

В соответствии со ст. 110 УПК РФ мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или изменяется на более строгую или более мягкую, когда изменяются основания для избрания меры пресечения, предусмотренные ст. 97, 99 УПК РФ.

В представленных суду материалах, содержащих обоснованность подозрений причастности подсудимого к предполагаемым преступлениям, имеются сведения о возможной причастности Форекса Р.А. к совершению деяний, входящих в объем предъявленного обвинения.

Форекс Р.А. обвиняется в совершении двух умышленных тяжких преступлений против собственности граждан, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет.

Суд принял во внимание, что подсудимый Форекс Р.А. имеет постоянное место жительства, которое было предоставлено его матерью Салиховой Ф.Н. в ходе предварительного расследования, непосредственно после избрания меры

пресечения в виде заключения под стражу, он вступил в брак в ходе расследования уголовного дела, имеет на иждивении малолетнего ребенка.

Доводы подсудимого Форекса Р.А. о намерении самостоятельно являться в судебное заседание, не заниматься преступной деятельностью, не могут служить безусловным основанием для изменения избранной меры пресечения на иную, не связанную с лишением свободы.

Учитывая изложенное, у суда не имеется оснований для изменения меры пресечения на иную более мягкую, поскольку не изменились основания и обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения и ее продлении, предусмотренные ст. 97 и ст. 99 УПК РФ.

Принимая во внимание, тяжесть предъявленных обвинений, сведения о личности подсудимого, суд приходит к выводу, что при изменении меры пресечения, на менее строгую в виде домашнего ареста, либо подписки о невыезде и надлежащем поведении. Форекс Р.А. может скрыться от суда, продолжить заниматься преступной деятельностью, оказать влияние на показания свидетелей, потерпевших, отсутствуют гарантии надлежащего поведения Форекса Р.А. и возможность обеспечения его явки в судебное заседание.

Суду не представлены сведения о том, что Форекс Р.А. страдает заболеваниями, препятствующими нахождению в условиях изоляции, предусмотренными Постановлением Правительства РФ от 14.01.2011 г. № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений».

С учетом изложенного, суд считает правильным продлить срок содержания подсудимому Форексу Р.А. под стражей на три месяца на период рассмотрения дела в суде.

Руководствуясь ст.110, ст. 255 п.3 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Продлить срок содержания под стражей ФОРЕКСУ Ринату Александровичу, родившемуся 18 марта 1986 года в с. Обручевка Кизильского района Челябинской области, гражданину Российской Федерации, на три месяца, то есть до 27 марта 2020 года.

В удовлетворении ходатайства защитника Косолапова А.Ю. об изменении меры пресечения на иную в виде домашнего ареста- отказать.

Постановление может быть обжаловано в Челябинский областной суд в течение трех дней со дня его вынесения.

Председательствующий: подпись

КОПИЯ ВЕРНА. Судья:

Секретарь:

Постановление не вступило в законную силу.

Судья:

Секретарь:

Е.А. Калачева

К.Н. Кузьмина

Е.А. Калачева

К.Н. Кузьмина

Правобережный районный
суд г. Магнитогорска
проинформировано и скреплено
печатью _____ листов
подпись: *Е.А. Калачева* Е.А. Калачева



