

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

26 сентября 2019 года

г. Сарапул УР

Сарапульский городской суд Удмуртской Республики в составе:

председательствующего судьи

Голубева В.Ю.,

при секретаре

Кузнецовой Н.В.

с участием

представителя административного ответчика ФСБ России в лице
Управления ФСБ России по УР – Хрулева А.А. (по доверенности)представителя административного ответчика МВД по УР – Загуменновой
И.А. (по доверенности)рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по
административному иску Мардонова Фирузжона Одинамахмадовича к ФСБ России
в лице Управления ФСБ России по УР, МВД по УР о признании незаконными
решений государственных органов,**У С Т А Н О В И Л:**

Мардонов Ф.О. обратился в суд с административным иском к
ФСБ России в лице Управления ФСБ России по УР, МВД по УР о признании
незаконными решений государственных органов. Административный истец просит
суд: восстановить истцу срок для обращения с настоящим иском; проверить
основания для вынесения Решения органом ФСБ РФ и Решение ФСБ России о не
разрешении въезда в РФ до 28 февраля 2054 года в отношении Мардонова Ф.О.,
признать незаконным; признать незаконным Решение МВД по УР от 02.04.2019
года № 324/2018/18 в отношении истца об аннулировании ранее выданного
разрешения на временное проживание в РФ; обязать ФСБ РФ и МВД по УР внести
в соответствующие базы данных изменения об отмене соответствующего
оспариваемого решения, признанного незаконным; взыскать с административного
ответчика понесенные истцом судебные расходы.

В судебное заседание административный истец Мардонов Ф.О.,
заинтересованное лицо Мардонова А.И. не явились, извещены надлежащим
образом.

Представитель административного ответчика ФСБ России в лице
Управления ФСБ России по УР Хрулев А.А. заявил ходатайство о передаче дела
по подсудности в Верховный Суд УР, поскольку административное дело связано с
государственной тайной.

Представитель административного ответчика МВД по УР Загуменнова И.А.
ходатайство поддержала.

Выслушав представителей административных ответчиков, исследовав
материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.47 Конституции РФ никто не может быть лишен права
на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно
отнесено законом.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.20 Кодекса административного судопроизводства
РФ Верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального
значения, суд автономной области и суд автономного округа рассматривают в
качестве суда первой инстанции административные дела, связанные с
государственной тайной.

Как следует из ходатайства представителя административного ответчика ФСБ России в лице Управления ФСБ России по УР приказом ФСБ России от 09 декабря 2008 года № 0483 утверждена инструкция, имеющая гриф секретности «Секретно». В рамках реализации данной инструкции уполномоченным руководителем подразделения ФСБ России принято решение о не разрешении въезда иностранному гражданину Мардонову Ф.О. в РФ (представление от 28 февраля 2019 года, гриф секретности «Секретно»).

В соответствии со ст.8 Закона РФ от 21.07.1993 N 5485-1 «О государственной тайне» гриф секретности «секретно» определяет степень секретности сведений, составляющих государственную тайну, для носителей указанных сведений.

Учитывая изложенное, принимая во внимание, что настоящее административное дело связано с государственной тайной, дело подлежит передаче для рассмотрения по подсудности в Верховный Суд УР в соответствии с п.2 ч.2 ст.27 КАС РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.27, ст.198-199 КАС РФ, суд.

ОПРЕДЕЛИЛ:

Административное дело по административному иску Мардонова Фирузжона Одинамахмадовича к ФСБ России в лице Управления ФСБ России по УР, МВД по УР о признании незаконными решений государственных органов передать для рассмотрения по подсудности в Верховный Суд Удмуртской Республики.

На определение может быть подана частная жалоба в Верховный Суд Удмуртской Республики в течение 15 дней со дня его вынесения через Сарапульский городской суд.

Судья



Голубев В.Ю.