

Произвести индексацию присужденных к взысканию денежных сумм

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

05 марта 2007 года город Ш-к

Федеральный суд М-ого района г.Ш-ка Удмуртской Республики И составе председательствующего судьи Ви-ой Т.В.;

с участием заявителя – взыскателя Ми-а А.П.,

представителя заявителя Косолапова А.Ю., представившего удостоверение No 234, ордер] NoИ-АК-200610/19 от 25 октября 2006 года,

представителя заинтересованного лица должника Ши-ф Р.Г. Ворожцова В.В, действующего на основании выданной Ши-ф Р.Г. 11 ноября 2006 года и заверенной нотариусом доверенности, при секретаре судебного заседания Мочаловой Т.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Ми-а Александра Павловича об индексации присужденных денежных сумм,

УСТАНОВИЛ:

Ми- А.П. обратился в суд с заявлением, которым в соответствии со ст.318 ГК РФ и ст.208 ГПК РФ просит произвести индексацию суммы по определению Верховного Суда УР от 19.03.2002г., которым с Ши-ф Р.Е. в его пользу взысканы ежемесячные платежи в размере 2236 рублей и единовременно задолженность с учетом индексации за период с 11.08.1996г. по 31.01.2002г. в размере 69468 рублей. В счет присужденных сумм, должником Ши-ф Р.Г. выплачено 30000 рублей. Оставшаяся задолженность ответчик не выплачивает. Согласно представленного расчета, сумма задолженности с учетом индексации составляет:

- ежемесячные платежи за период с февраля 2002 года по август 2006 года 309955 рублей 10 копеек;
- единовременно задолженность с 11 августа 1996 года по 31 января 2002 года 65556 рублей 35 копеек;
- задолженность по выплате затрат на лечение в сумме 3220 рублей 42 копейки.

В судебном заседании Ми- А.П. заявление поддержал, дополнительно суду пояснил, что в связи с длительным периодом неисполнения вынесенных судебных решений присужденные суммы подлежат индексации. При этом присужденная к ежемесячной выплате сумма подлежит увеличению в связи с неоднократным повышением минимального размера оплаты труда. Основанием для повышения размера присужденных, сумм служат ст.208 ГПК РФ, ст.ст.318, 1090, 1091 ГК РФ.

Представитель заявителя адвокат Косолапов А.Ю. по представленному расчету задолженности по ежемесячным платежам пояснил, что выплаты подлежат взысканию с учетом индексации и с учетом изменяемой оплаты труда. Индексация с применением коэффициента компенсирует потерю от инфляционных процессов. Индексация с учетом увеличения МРОТ соответствует законодательным целям повышения оплаты труда в целях повышения уровня жизни населения. Если бы взыскатель был трудоспособен и работал, его заработок соответствовал бы уровню оплаты труда. Расчет основан на индексе потребительских цен, что является показателем уровня текущей инфляции, а также на размере оплаты труда, которая повышалась рядом федеральных законов. Полагает, что индексация подлежащих выплате ежемесячных сумм производится автоматически, в связи с увеличением законодателем минимального размера оплаты труда.

Представитель должника Ворожцов В.И. полагает представленный заявителем расчет задолженности по единовременным платежам неверным, свой вариант расчета не представил. Полагает, что

заявление Ми-а А.П. не должно быть удовлетворено, поскольку в 2002 году между Ми-ым и Ши-фом была достигнута договоренность, согласно которой Ши-ф выплатил Ми-у 30000 рублей на условиях прекращения исполнительного производства по взысканию единовременной и подлежащих ежемесячной выплате сумм.

Выслушав объяснения сторон, исследовав материалы гражданских дел и исполнительного производства, суд полагает установленными следующие обстоятельства.

Решением М-ого районного суда г.Ш-ка от 17 января 2002 года (с учетом изменений, внесенных определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Удмуртской Республики от 19 марта 2002 года с Ши-ф Ромасана Гисовича в пользу Ми-а Александра Павловича взыскано ежемесячно с 01 февраля 2002 года 2236 рублей и единовременно задолженность с учетом индексации с 11 августа 1996 года по 31 января 2002 года в размере 69468 рублей. На взыскание указанных сумм были выпущены исполнительные листы. Согласно выписке из реестра службы судебных приставов, содержащейся в материалах исследованного в судебном заседании исполнительного производства, два исполнительных листа выданы на руки Ми-у А.П. в связи с отказом от взыскания 09.04.2002 года (л.27 исполнительного производства).

Согласно заявления Ми-а А.П., содержащегося в материалах указанного исполнительного производства, 09 апреля 2002 года им от Ши-ф Р.Г. в счет погашения долга 69468 рублей получено 30000 рублей (л.д.22). Об этом же свидетельствует исполненная Ми-ым А.П. расписка (л.д.23 исполнительного производства).

31 января 2003 года на исполнение судебному приставу исполнителю поступил исполнительный лист о взыскании с Ши-ф Р.Г. в пользу Ми-а А.П. 69468 рублей (материалы исполнительного производства №123, 124-01/04 (л.д.1).

Согласно постановлениям о возвращении исполнительного документа взыскателю и об окончании исполнительного

производства исполнительные листы о взыскании с Ши-ф Р.Г. в пользу Ми-а А.П. ежемесячно по 2236 рублей и задолженности в сумме 69468 рублей возвращены взыскателю 20 ноября 2006 года.

С учетом изложенного, поскольку взыскателем не пропущен срок для предъявления исполнительных листов к взысканию, требования об индексации вышеуказанных присужденных сумм полагаю подлежащими удовлетворению.

В соответствии со ст. 1091 ГК РФ суммы выплачиваемого гражданам возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью потерпевшего, при повышении стоимости жизни подлежат индексации в установленном законом порядке (ст.318).

В соответствии со ст.318 ГК РФ сумма, выплачиваемая по денежному обязательству непосредственно на содержание гражданина: в возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, по договору пожизненного содержания и в других случаях индексируется с учетом уровня инфляции в порядке и случаях, которые предусмотрены законом».

Порядок индексации присужденных денежных сумм законодателем установлен в ст.208 ГПК РФ, согласно которой основанием для индексации присужденных денежных сумм является заявление взыскателя или должника, заявление рассматривается в судебном заседании. Поскольку, согласно пояснениям взыскателя Ми-а А.П., ранее с заявлением об индексации присужденных денежных сумм он не обращался, представленный им расчет задолженности ежемесячных платежей с учетом повышения минимального размера оплаты труда суд полагает необоснованным. С учетом вышеизложенных норм, индексации подлежит установленный определением Верховного суда УР ежемесячный платеж в размере 2236 рублей, начиная с 01.02.2002 года. При проведении индексации суд принимает за основу сведения о сводном индексе потребительских цен, содержащиеся в справке Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике от 06.09.2006г. №30-54/222.

С учетом изложенного, подлежащая ежемесячному взысканию присужденная Ми-у А.П. решением М-ого районного суда г.Ш-ка от 17.01.2002г. (с учетом определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда УР от 19.03.2002г.) ежемесячная сумма по состоянию на август 2006 года составляет 3713 рублей 99 копеек (2236 рублей x 1,661). Задолженность по выплате ежемесячных платежей за период с 01 февраля 2002 года по 01 августа 2006 года составляет 154684 рубля 20 копеек. Расчет производился следующим образом:

взысканная сумма индекс ежемесячный платеж с учетом индексации

2002 год

Февраль 2236руб. 166.1 3713,99руб.

Март 2236руб. 164.2 3671,51руб.

Апрель 2236руб. 162.0 3622,32руб.

Май 2236руб. 159.0 3555,24руб.

Июнь 2236руб. 158.0 3532,88руб.

Июль 2236руб. 154.1 3445,67руб.

Август 2236руб. 153.0 3421,08руб.

Сентябрь 2236руб. 153.5 3432,26руб.

Октябрь 2236руб. 152.8 3416,61руб.

Ноябрь 2236руб. 151.3 3383,07руб.

Декабрь 2236руб. 149.1 3333,87руб.

2003 год

Январь 2236руб. 145.7 3257,85руб.

Февраль 2236руб. 142.1 3177,35руб.

Март 2236руб. 140.9 3150,52руб.

Апрель 2236руб. 139.4 3116,98руб.

Май 2236руб. 138.3 3092,39руб.

Июнь 2236руб. 137.5 3074,50руб.

Июль 2236руб. 136.3 3047,67руб.

Август 2236руб. 136.6 3054,37руб.

Сентябрь 2236руб. 136.6 3054,37руб.

Октябрь 2236руб. 135.4 3027,54руб.

Ноябрь 2236руб. 133.7 2989,53руб.

Декабрь 2236руб. 132.6 2964,94руб.

2004 год

Январь 2236руб. 130.0 2906,80руб.

Февраль 2236руб. 129.0 2884,44руб.

Март 2236руб. 128.2 2866,55руб.

Апрель 2236руб. 126.9 2837,48руб.

Май 2236руб. 126.2 2821,83руб.

Июнь 2236руб. 124.7 2788,29руб.

Июль 2236руб. 124.0 2772,64руб.

Август 2236руб. 122.8 2745,81руб.

Сентябрь 2236руб. 122.3 2734,63руб.

Октябрь 2236руб. 120.6 2696,62руб.

Ноябрь 2236руб. 119.6 2674,26руб.

Декабрь 2236руб. 118.3 2645,19руб.

• *'

2005 год

Январь 2236руб. 114.7 2564,69руб.

Февраль 2236руб. 113.6 2540,10руб.

Март 2236руб. 112.6 2517,74руб.

Апрель 2236руб. 111.9 2502,08руб.

Май 2236руб. 111.3 2488,67руб.

Июнь 2236руб. 111.4 2490,90руб.

Июль 2236руб. 109.9 2457,36руб.

Август 2236руб. 110.2 2464,07руб.

Сентябрь 2236руб. 110.2 2464,07руб.

Октябрь 2236руб. 109.5 2448,42руб.

Ноябрь 2236руб. 108.9 2435,00руб.

Декабрь 2236руб. 108.3 2421,59руб.

2006 год

Январь 2236руб. 105.3 2354,51руб.

Февраль 2236руб. 103.1 2305,32руб.

Март 2236руб. 102.1 2282,96руб.

Апрель 2236руб. 101.5 2269,54руб.

Май 2236руб. 101.2 2262,83руб.

Июнь 2236руб. 101.0 2258,36руб.

Июль 2236руб. 100.4 2244,94руб.

Всего: 154.684,20руб.

Поскольку достоверно установлено исследованными материалами и не отрицается взыскателем – заявителем Ми-ым А.П., получение от должника Ши-ф Р.Г. в счет единовременной задолженности 30000 рублей, оставшаяся невыплаченной сумма по данному платежу составляет 39468 рублей. С учетом применения сводного индекса потребительских цен по состоянию на 01 августа 2006 года относительно февраля 2002 года, задолженность составляет 65556 рублей 35 копеек (39468 x 1,661).

Решением М-ого районного суда г.Ш-ка от 16 августа 2002 года, вынесенным в порядке заочного производства, с Ши-ф Р.Г. в пользу Ми-а А.П. в возмещение расходов на лечение и издержек, понесенных в связи с рассмотрением дела, взыскано 7763 рубля 52 копейки. Требования об индексации невыплаченной суммы, присужденной указанным решением, содержатся в представленном истцом расчете. Согласно пояснениям истца, подтвержденным талонами к почтовому переводу, и не оспариваемым представителем ответчика, в исполнение рассматриваемого решения до 23.04.2003 года должником выплачено 5453 рубля 32 копейки, задолженность составляет 2310 рублей 20 копеек. С учетом изложенного, требование об индексации указанной невыплаченной части суммы за период с апреля 2003 года на 01 августа 2006 года является обоснованным. Задолженность по данному платежу составляет 3220 рубля 42 копейки (2310,2 рублей x 1.394).

Доводы представителя должника о необоснованности требования индексации присужденных сумм в силу отсутствия вины Ши-фа Р.Г. а несвоевременном исполнении принятых решений, судом не могут быть признаны обоснованными, поскольку индексация присужденных сумм по своей правовой природе не является мерой ответственности за совершение должником виновных действий, а является компенсацией, связанной с повышением стоимости жизни с учетом инфляции.

Не может быть принят во внимание довод представителя должника

Ши-фа Р.Г. – Ворожцова В.В. об исполнении должником Ши-фом Р.Г. в полном объеме решения о взыскании единовременной суммы и ежемесячных платежей выплатой 09 апреля 2002 года взыскателю 30000 рублей, поскольку исследованная в судебном заседании расписка взыскателя Ми-а А.П. не является отказом от взыскания и не свидетельствует о заключении сторонами исполнительного производства мирового соглашения, не соответствует требованиям, предъявляемым к указанным документам ст.23 Закона РФ №119-ФЗ от 21.07.1997 года «Об исполнительном производстве», исполнительное производство о взыскании со Ши-фа Р.Г. в пользу Ми-а А.П. денежных средств производством не прекращено.

Ссылку заявителя на ст. 1090 ГК РФ суд полагает несостоятельной, поскольку в данной норме, как и в ст.209 п.3 ГПК РФ речь идет об изменении обстоятельств, влияющих на определение размера платежей, для чего необходимо обращение с новым иском заявлением. Поскольку заявитель не ссылается на изменение обстоятельств, влияющих на размер платежей, а просит произвести индексацию присужденных сумм, разрешение рассматриваемого заявления не является разрешением спора по существу.

Заявление о взыскании судебных издержек, состоящих из расходов на оплату услуг представителя и связанных с ксерокопированием заявителем документов не подлежит, рассмотрению в настоящем судебном заседании, поскольку требует вынесения решения.

Руководствуясь ст.ст.208, 224 – 225 ГПК РФ, суд **ОПРЕДЕЛИЛ** :

Заявление Ми-а Александра Павловича об индексации присужденных-денежных сумм, удовлетворить.

Произвести индексацию присужденных к взысканию с Ши-фа Ромасана Гисовича в пользу Ми-а Александра Павловича решением М-ого районного суда г.Ш-ка от 17 января 2002 года (с учетом определения судебной коллегии Верховного суда Удмуртской Республики от 19 марта 1002 года) денежных сумм:

– установить размер ежемесячного платежа (по состоянию на 01 августа 2006 года) в сумме 3713 (три тысячи семьсот тринадцать) рублей 99 копеек;

– установить размер задолженности по выплате ежемесячных платежей за период с 01 февраля 2002 года по 01 августа 2006 года в сумме 154684 (сто пятьдесят четыре тысячи шестьсот восемьдесят четыре) рубля 20 копеек;

– установить размер задолженности по единовременной выплате за период с 01 февраля 2002 года по 01 августа 2006 года в сумме 65556 (шестьдесят пять тысяч пятьсот пятьдесят шесть) рублей 35 копеек.

Произвести индексацию присужденной к взысканию с Ши-фа Ромасана Гисовича в пользу Ми-а Александра Павловича решением М-ого районного суда г.Ш-ка от 16 августа 2002 года задолженности за период с апреля 2003 года по 01 августа 2006 года, установив размер задолженности в сумме 3220 (три тысячи двести двадцать) рублей 42 копейки.

Определение изготовлено в совещательной комнате.

Судья – Т.В.Ви-а.

[Фамилии, имена, наименования изменены]