

# О признании недействительным свидетельства о праве на наследство

В Первомайский районный суд г.Ижевска

Истица – Журавлева Людмила Рудольфовна

Ул.

Ответчики –

1. Немтырева Наталья Анатольевна

Ул.К-

2. Нотариус г.Ижевска Кириллова Любовь Андреевна Ул.Азинад.146  
каб.ИО, т.р. 71-05-23

Третье лицо – Управление Федеральной регистрационной Службы по  
УР Ул. Пушкинская д. 120

## ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

( о признании недействительным в части свидетельства о праве  
на наследство по завещанию, о признании права собственности )

Собственником 2/9 доли дома № 119 по ул.К-Маркса г.Ижевска  
являлся мой отец Казанцев Рудольф Пименович . Его право  
собственности было зарегистрировано в БТИ г.Ижевска: 1/9 доля  
– с 25.05.1950. и 1/9 доля – с 06.05.1982.

Моя мать Казанцева Нина Михайловна состояла с ним в  
зарегистрированном браке с 1978 г. по 06.12.1984.,  
зарегистрирована в указанном доме с 21.03.1978. по настоящее  
время, фактически проживала в доме с января 1978 г.

Я, Журавлева (до заключения брака – Казанцева) Л.Р.,  
родившаяся 29.01.1982., являюсь удочеренной дочерью Казанцева  
Р.П. и Казанцевой Н.М. Мое удочерение было зарегистрировано  
21.01.1983. в городском ЗАЕСе г.Ижевска, о чем была  
произведена актовая запись № 2 и выдано свидетельство об  
усыновлении(удочерении) от 21.01.1983. 1-НИ № 254210. Я  
зарегистрирована в вышеуказанном доме с 09.03.1983. по

настоящее время, фактически проживала в доме с октября 1982 г. В связи с заключением брака 26.05.2001. я сменила фамилию с Казанцевой на Журавлеву. 07.11.2001. у меня родился сын Журавлев Данил Евгеньевич.

Я и моя мать Казанцева Н.М. проживали в доме № 119 по ул.К-Маркса совместно с моим отцом Казанцевым Р.П. в качестве членов семьи собственника в кв. № 1 на первом этаже дома. В связи с конфликтами между Казанцевой Н.М. и Казанцевым Р.П. произошло вынужденное временное переселение Казанцевой Н.М. и меня из дома 119 по ул. К-Маркса в другие временные места жительства. Брак между моими родителями Казанцевой Н.М. и Казанцевым Р.П. был расторгнут 06.12.1984.

17.11.2000. Казанцев Р.П. умер. На основании завещания от 26.09.2000., удостоверенного нотариусом г.Ижевска Христолюбовой Т.Ю. и зарегистрированного в реестре за № 4164, наследницей принадлежавших Казанцеву Р.П. 2/9 доли дома 119 по ул.К-Маркса является ответчица Немтырева Н.А. ( имевшая на тот момент фамилию Дерендеева ). Ей нотариусом г.Ижевска Кирилловой Л.А. 24.05.2001. было выдано свидетельство о праве на наследство по завещанию, реестровый номер 1997, на 2/9 дома 119 по ул.К-Маркса. Она зарегистрировала данное свидетельство в Регистрационной палате УР 19.06.2001. В марте 2001 г. я с моей матерью Казанцева Н.М. вселились в дом 119 по ул.К-Маркса и мы проживали в нем до ноября 2003 г.

На момент смерти моего отца Казанцева Р.П. я являлась его единственным наследником по закону в силу ст. 532 ЕК РСФСР. Несмотря на наличие завещания от 26.09.2000., которым Казанцев Р.П. завещал принадлежавшие ему 2/9 доли дома 119 по ул.К-Маркса г.Ижевска ответчице Немтыревой(Дерендеевой) Н.А., я имею право на обязательную долю в наследстве, открывшемся после смерти Казанцева Р.П., в размере 2/3 доли от 2/9 доли дома, что соответствует 4/27 доли дома, наследственного имущества Казанцева Р.П. в силу ст. 535 ГК РСФСР. На момент открытия наследства я являлась нетрудоспособной в связи с обучением в Ижевском монтажном техникуме на дневном отделении. После окончания школы я проходила обучение в Профессиональном училище № 21 г.Ижевска с 01.09.1998. по 15.05.2000. В период с

01.09.2000. по 15.04.2001. я проходила обучение в Финансовом колледже Ижевского монтажного техникума. В силу ст. 85 СК РФ я имела право на получение алиментов с Казанцева Р.П. в период моего обучения на дневном отделении ИМТ. Поэтому в силу ст. 6 ГК РФ на меня распространяются права нетрудоспособного ребенка наследодателя в порядке ст. 535 ГК РСФСР.

В силу ст. 546 ГК РСФСР я фактически приняла наследство, т.к. вселилась в дом 119 по ул.К-Маркса и проживала в нем в период до истечения 6-месячного срока со дня открытия наследства. Кроме того, на момент открытия наследства я была зарегистрирована по месту жительства в доме 119 по ул.К-Маркса, что подтверждается домовой книгой и моим личным паспортом.

Так как я имею право на обязательную долю в наследстве, то должно быть признано недействительным свидетельство о праве на наследство по завещанию, выданное 24.05.2001. нотариусом Кирилловой Л.А. Дерендеевой (в настоящее время – Немтыревой Н.А.) в части 4/27 доли дома 119 по ул.К-Маркса г.Ижевска, принадлежавших Казанцеву Р.П., в силу ст. 180 ГК РФ. В связи с наличием спора о праве данное требование должно быть рассмотрено в порядке искового производства.

За мной должно быть признано право собственности на 4/27 доли дома 119 по ул.К-Маркса, принадлежавших Казанцеву Р.П., в силу ст. 218 п.2 ч.2 ГК РФ. Согласно свидетельству о праве на наследство по завещанию от 24.05.2001. инвентаризационная оценка 2/9 доли дома на момент открытия наследства составляла 22 978 руб., стоимость 4/27 доли дома, т.е. 2/3 доли от суммы 22 978 руб. равна 15 318,66 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.532, ст. 535, ст. 546 ГК РСФСР, ст. 85 СК РФ, ст. ст.6, 180, 218 п.2 ч.2 ГК РФ.

ПРОШУ:

Признать недействительным свидетельство о праве на наследство по завещанию, выданное 24.05.2001. Дерендеевой ( в настоящий момент – Немтыревой ) Наталье Анатольевне нотариусом г.Ижевска Кирилловой Любовью Андреевной , реестровый номер 1997, в части признания за нею права на 4/27 доли дома 119 по ул.К-Маркса г.Ижевска, принадлежавших Казанцеву Рудольфу Пименовичу.

Признать за мной право собственности на 4/27 доли дома 119 по ул. К-Маркса г.Ижевска, принадлежавших Казанцеву Рудольфу Пименовичу.

Приложение: 3 копии искового заявления, госпошлина – 100 руб., госпошлина- 559,60 руб.; по 4 копии: свидетельства о праве на наследство по завещанию, свидетельства о государственной регистрации права, свидетельства об удочерении, свидетельства о рождении, свидетельства о заключении брака, свидетельства о расторжении брака, личного паспорта, копии домовой книги, свидетельства об окончании ПУ-21, диплома об окончании ИМТ, приложения к диплому; справка ИжГТУ от 15.03.2006., 2 справки бухгалтерии ИМЗ о моих доходах.

Завещание от 26.09.2000. прошу истребовать у нотариуса Кирилловой Л.А. из наследственного дела № 190/2000.

Прошу в силу ст. 333.20 п.2 НК РФ отсрочить мне уплату госпошлины в полном размере сроком на 6 месяцев, т.к. я нахожусь в затруднительном материальном положении. На моем иждивении находится пятилетний сын Данил, моя средняя зарплата составляет около 2000 руб., я прохожу платное обучение в ИжГТУ по программе высшего образования до 01.02.2007.

19-04.2006. подпись Журавлева Л.Р.

В Первомайский районный суд г.Ижевска

истец – Журавлева Людмила Рудольфовна

Ул.К-Маркса д. 119 кв. 1 – зарегистрирована Ул.Дзержинского 93-72 – временно проживаю, т.д. 45-84-72

Ответчица – Немтырева Наталья Анатольевна

Ул.К-Маркса д. 119 кв. 1, т.сот. 8-904-313-08-97

Третье лицо – Нотариус г.Ижевска Кириллова Любовь Андреевна  
Ул.Азинад.146 каб.ИО, т.р. 71-05-23

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

( об установлении факта принятия наследства)

Собственником 2/9 доли дома № 119 по ул.К-Маркса г.Ижевска являлся мой отец Казанцев Рудольф Пименович . Его право собственности было зарегистрировано в БТИ г.Ижевска: 1/9 доля – с 25.05.1950. и 1/9 доля – с 06.05.1982.

Моя мать Казанцева Нина Михайловна состояла с ним в зарегистрированном браке с 1978 г. по 06.12.1984., зарегистрирована в указанном доме с 21.03.1978. по настоящее время, фактически проживала в доме с января 1978 г.

Я, Журавлева (до заключения брака – Казанцева) Л.Р., родившаяся 29.01.1982., являюсь удочеренной дочерью Казанцева Р.П. и Казанцевой Н.М. Мое удочерение было зарегистрировано 21.01.1983. в городском ЗАГСе г.Ижевска, о чем была произведена актовая запись № 2 и выдано свидетельство об усыновлении(удочерении) от 21.01.1983. 1-НИ № 254210. Я зарегистрирована в вышеуказанном доме с 09.03.1983. по настоящее время, фактически проживала в доме с октября 1982 г. В связи с заключением брака 26.05.2001. я сменила фамилию с Казанцевой на Журавлеву. 07.11.2001. у меня родился сын Журавлев Данил Евгеньевич.

Я и моя мать Казанцева Н.М. проживали в доме № 119 по ул.К-Маркса совместно с моим отцом Казанцевым Р.П. в качестве членов семьи собственника в кв. № 1 на первом этаже дома. В связи с конфликтами между Казанцевой Н.М. и Казанцевым Р.П. произошло вынужденное временное переселение Казанцевой Н.М. и меня из дома 119 по ул. К-Маркса в другие временные места жительства. Брак между моими родителями Казанцевой Н.М. и Казанцевым Р.П. был расторгнут 06.12.1984.

17.11.2000. Казанцев Р.П. умер. На основании завещания от 26.09.2000., удостоверенного нотариусом г.Ижевска Христолюбовой Т.Ю. и зарегистрированного в реестре за № 4164, наследницей принадлежавших Казанцеву Р.П. 2/9 доли дома 119 по ул.К-Маркса является ответчица Немтырева Н.А. ( имевшая на тот момент фамилию Дерендеева ). Ей нотариусом г.Ижевска Кирилловой Л.А. 24.05.2001. было выдано свидетельство о праве на наследство по завещанию, реестровый номер 1997, на 2/9 дома 119 по ул.К-Маркса. Она зарегистрировала данное свидетельство в Регистрационной палате УР 19.06.2001. В марте 2001 г. я с моей матерью Казанцева Н.М. вселились в дом 119 по ул.К-Маркса и мы проживали в нем до ноября 2003 г.

На момент смерти моего отца Казанцева Р.П. я являлась его единственным наследником по закону в силу ст. 532 ГК РСФСР. Не

смотря на наличие завещания от 26.09.2000., которым Казанцев Р.П. завещал принадлежавшие ему 2/9 доли дома 119 по ул.К-Маркса г.Ижевска ответчице Немтыревой(Дерендеевой) Н.А., я имею право на обязательную долю в наследстве, открывшемся после смерти Казанцева Р.П., в размере 2/3 доли от 2/9 доли дома, что соответствует 4/27 доли дома, наследственного имущества Казанцева Р.П. в силу ст. 535 ЕК РСФСР. На момент открытия наследства я являлась нетрудоспособной в связи с обучением в Ижевском монтажном техникуме на дневном отделении.

...

«Далее истица просит признать её принявшей наследство»

---

## РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

08 июня 2006 г.

Первомайский районный суд города Ижевска Удмуртской Республики в составе судьи Рябова Д.В., при секретаре Чулкиной О.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Журавлевой Людмилы Рудольфовны к Немтыревой Наталье Анатольевне, нотариусу Кирилловой Любовь Андреевне о признании недействительным в части свидетельства о праве на наследство, признании права собственности, признании факта принятия наследства,

установил:

Журавлева Л.Р. обратилась в суд с иском к ответчикам о признании недействительным в части свидетельства о праве на наследство, признании права собственности, указывая в обоснование заявленных требований, что собственником 2/9 доли дома №119 по ул.К.Маркса г.Ижевска являлся его отец Казанцев Р.П. Его право собственности было зарегистрировано в БТИ г.Ижевска : 1/9 доли – с 25 мая 1950 года и 1/9 доли – с 06 мая 1982 года. Мать истицы Казанцева Н.М. состояла с ним в

зарегистрированном браке с 1978 года по 06 декабря 1984 года, зарегистрирована в указанном доме с 21 марта 1978 года по настоящее время, фактически проживала в доме с января 1978 года. Истица (до заключения брака -Казанцева Л.Р.) является удочеренной дочерью Казанцева Р.П. и Казанцевой Н.М., зарегистрирована в указанном доме с 09 марта 1983 года по настоящее время, фактически проживает в доме с октября 1982 года. Истица и ее мать Казанцева Н.М. проживали в доме №119 по ул.К.Маркса совместно с Казанцевым Р.П. в качестве членов семьи собственника в кв.№1 на первом этаже дома. В связи с конфликтами между Казанцевой Н.М. и Казанцевым Р.П. произошло вынужденное временное переселение Казанцевой Н.М. и истицы из дома №119 по ул.К.Маркса в другие временные места жительства. Брак между родителями истицы был расторгнут 06 декабря 1984 года. 17 ноября 2000 года Казанцев Р.П. умер. На основании завещания от 26 сентября 2000 года, удостоверенного нотариусом Христолюбовой Т.Ю., наследницей принадлежавших Казанцеву Р.П. 2/9 доли дома №119 по ул.К.Маркса является ответчица Немтырева Н.А.(имевшая на тот момент фамилию Дерендеева). Нотариусом Кирилловой Л.А. 24 мая 2001 года ответчице было выдано свидетельство о праве на наследство по завещанию. В марте 2001 года истица с матерью вселились в дом №119 по ул.К.Маркса и проживали в нем до ноября 2003 года. На момент смерти своего отца истица являлась единственным наследником по закону. Несмотря на наличие завещания, имеет право на обязательную долю в наследстве, открывшемся после смерти Казанцева Р.П., в размере 2/3 доли от 2/9 доли дома. Что соответствует 4/27 доли дома. На момент открытия наследства являлась нетрудоспособной в связи с обучением в Ижевском монтажном техникуме на дневном отделении. После окончания школы проходила обучение в Профессиональном училище №21 г.Ижевска с 01 сентября 1998 года по 15 мая 2000 года. Имела право на получение алиментов с Казанцева Р.П. в период своего обучения на дневном отделении. Поэтому на нее распространяются права нетрудоспособного ребенка наследодателя. Фактически приняла наследство, так как вселилась в дом №119 по ул.К.Маркса и проживала в нем в период до истечения шестимесячного срока со дня открытия наследства.

На момент

2

открытия наследства была зарегистрирована по месту жительства в доме №119 по ул.К.Маркса. Просит признать недействительным свидетельство о праве на наследство по завещанию, выданное 24 мая 2001 года Дерендеевой (Немтыревой) Н.А. нотариусом г.Ижевска Кирилловой Л.А., в части признания за ней права на 4/27 доли дома №119 по ул.К.Маркса г.Ижевска, принадлежавших Казанцеву Р.П.; признать за ней право собственности на 4/27 доли дома №119 по ул.К.Маркса г.Ижевска, принадлежавших Казанцеву Р.П.

Журавлева Л. Р. обратилась в суд с иском к тем же ответчикам о признании факта принятия наследства, указывая в заявлении, что фактически приняла наследство, так как вселилась в дом №119 по ул.К.Маркса г.Ижевска и проживала в нем в период шестимесячного срока со дня открытия наследства. На момент открытия наследства была зарегистрирована по указанному адресу. Просит установить факт принятия наследства в виде 4/27 доли дома №119 по ул.К.Маркса г.Ижевска, принадлежавших ее отцу Казанцеву Р.П., умершему 17 ноября 2000 года. Установление данного факта необходимо для оформления ее наследственных прав.

Определением Первомайского районного суда г.Ижевска от 10 мая 2006 года исковые требования Журавлевой Людмилы Рудольфовны к Немтыревой Наталье Анатольевне, нотариусу Кирилловой Любови Андреевны о признании недействительным в части свидетельства о праве на наследство, признании права собственности соединены в одно производство с исковыми требованиями Журавлевой Людмилы Рудольфовны к Немтыревой Наталье Анатольевне, нотариусу Кирилловой Любови Андреевны о признании факта принятия наследства.

В судебном заседании истица настаивает на исковых требованиях, ссылаясь на доводы, указанные в исковом заявлении. Кроме того, пояснила, что в период беременности вызвала скорую помощь 7 ноября 2001 года в 2 часа ночи. До этого сразу из женской консультации направили в больницу на машине – в июле-августе



2001 года. Указывала, вероятно, свой адрес – адрес матери и адрес мужа. По адресу на ул. К. Маркса г. Ижевска «Скорую» не вызывали. В июле-августе за период беременности ее впервые направили в больницу. В мае 2001г. встала на учет в 1 женскую консультацию по месту жительства и регистрации по ул. К. Маркса. Сама плату за проживание не вносила, так как не имела заработка. Когда обратилась к нотариусу, сообщила, что является дочерью Казанцева, спросила есть ли завещание и на кого оно оформлено. Нотариус сообщил, что есть завещание. О том, что завещание оформлено на Немтыреву – узнала в марте-апреле 2001 года. Были намерения оспаривать это завещание, сходила проконсультировалась с юристом, который сообщил, что если даже будет подан иск, то она ничего не выиграет. Других действий не предпринимала. Поддерживает пояснения, данные ранее. Ранее в судебном заседании истица пояснила, что родилась она в 1982 году. В 1983 году ее удочерили Казанцев Р.П. и Казанцева Н.М. С 1982 года проживала по ул.К.Маркса. В 1993 году выехала из дома с матерью по адресу: г.Ижевск, ул.Буммашевская, 2А-48 к тете матери, которая в тот период жила в деревне. Примерно до 1998 года платили тете 400 рублей с внесением квартплаты. Квартира в тот момент не была приватизирована. Коммунальные услуги оплачивала мама, квитанции не сохранились. По ул.8 Марта снимали часть деревянного дома – ? части снизу, хозяйку звали Люба. Соглашение на проживание не подписывали, оплачивали проживание, квитанций не имеет. Два-три года проживали до марта 2001 года. Потом переехали на ул.К.Маркса, 119-1. Подошли к ответчице и спросили разрешение на заселение. Им сообщили, что там живут бомжи. Вначале ответчица плату не брала, потом брала 300 рублей за пользование жилым помещением. Ее мать согласилась и оплачивала. В ноябре 2000 года стало известно, что Казанцев умер. Сообщили об его смерти соседи после его похорон. У соседей был рабочий телефон матери у кого именно не знает. Они могли бы разыскать их в случае необходимости. Вышла замуж 26 мая 2001 года, ребенок родился 07 ноября 2001 года.

По адресу г.Ижевск, ул.Дзержинского, 93-72 проживали с ноября 2003 года. О том, что есть завещание на дом, узнала весной 2001 года. Когда узнала о завещании, обратилась к нотариусу. О завещании мама узнала от соседей, от кого именно – не знает. Она (истица) узнала о завещании от матери. В декабре 2001 года поступила на ИМЗ в цех 35 с заключением трудового соглашения, когда закончила обучение, ей был 21 год. Это было первое и последнее место трудоустройства. Казанцев не оказывал материальной помощи, он не работал. В начале приходили к нему, он постоянно был пьяный, потом больше не приходили. Объясняли, что если подать на алименты с него, то в последующем он может подать на взыскание алиментов с нее в его пользу. В марте 2001 года с матерью на «Газели» перевезли вещи: швейную машину, «Лору», телевизор, диван, коврики, банки. Шифоньеры не перевезли, так как они испортились, они остались в гараже. На тот момент была одна общая комната. Расходы в связи с проживанием она (истица) не несла. Мать платила за электроэнергию, квитанции оформлялись на Немтыреву. С марта 2004 года, когда муж ездил по командировкам, проживала по ул.Дзержинского. 93-74. Когда было холодно – жила у супруга. Когда супруга не было и было тепло – жила с ребенком у матери. Муж работал, учился по предпринимательской программе, ездил в г.Москва, был на стажировке в Германии 3 месяца, периоды его отсутствия не помнит. Заявила ходатайство о восстановлении срока исковой давности.

Представитель истицы Банников А. А., действующий на основании доверенности, поддерживает иски. Указал, что мотивы по восстановлению процессуального срока поддерживает и просит исчислять его с момента обращения Немтыревой с иском к Журавлевой о снятии с регистрационного учета Журавлевой и Казанцевой, до этого права истицы не нарушались, поэтому срок должен исчисляться с 7 февраля 2006 года, а не с момента выдачи свидетельства о праве на наследство. Ранее в судебном заседании пояснил, что истица была удочерена Казанцевым. На удочерителя возлагается не только права, но и обязанности по содержанию ребенка. В связи с обучением на дневном отделении

на момент смерти наследодателя истица являлась нетрудоспособной. Самостоятельный доход у нее отсутствовал. Поскольку на момент открытия наследства Журавлева Л.Р. являлась нетрудоспособной, на нее распространялись права наследника, имеющего обязательную долю. Законодатель не определил ограниченное количество лиц, которых можно или нельзя отнести к нетрудоспособным: достижение пенсионного возраста или совершеннолетие не ограничивает круг лиц. Истица с матерью вселились в квартиру №1 по ул. К. Маркса, 119, где ранее с 1983 года проживали семьей с Казанцевым. Был произведен косметический ремонт, так как до этого в квартире проживали лица без определенного места жительства: помывка, очистка, обои, электропроводка, установка замка, завезены все необходимые вещи для проживания, отремонтирована печь - прочищены дымоходы, побелена, повешены шторы, привезена электроплитка. Жилым помещением пользовались с марта 2001 года, несли расходы по оплате за электроснабжение, воду. Придомовая территория использовалась в виде небольшого огорода. Это все подтверждает факт волеизъявления на принятие наследства. Журавлева Л.Р. пыталась принять наследство: до 17 мая 2001 года обратилась к нотариусу. Нотариус пояснила, что заявление не примет, так как имеется наследник по завещанию - Дерендеева. Журавлева Л.Р. не предприняла мер к выяснению возможностей принять наследство. Имеется спор о праве, поскольку Немтырева возражала поделить наследственным имуществом.

Дело рассмотрено в отсутствие ответчика нотариуса Кирилловой Л.А., надлежащим образом уведомленной о дате судебного разбирательства.

Ответчица Немтырева Н.А. суду пояснила, что исковые требования не признает, ранее сказанное поддерживает. Кроме того, пояснила, что о том, что завещания оформлено на нее, узнала после смерти дяди. Она была любимой

3

4

племянницей и, так как осуществляла уход до последнего дня, то

дядя попросил, чтобы вызвали нотариуса. Нотариус Христолюбова при свидетелях составила завещание, без нее с мужем. После марта 2001 года были с мужем в доме, обсуждали условия переезда, и решили, что на тот момент там не будут жить. Не может сказать конкретно, когда вселилась мать истицы. Она (ответчица) приходила в дом в момент проживания Казанцевой Н.: там стоял огромный диван, телевизор, много коробок; детских вещей не было, не было и речи о проживании ребенка, когда приходила за деньгами. Детских вещей не было. Журавлеву Л.Р. в первый раз увидела когда она пришла к ней за тем, чтобы в доме зарегистрировать ее ребенка. Если бы они хотели, то они хотя бы иногда приходили к дяде, оказывали помощь. Не знает где находились в 2001 году абонентские книжки за электроэнергию. Когда она оформила наследство весной, в мае 2001 года меняли счетчики. При получении свидетельства нужно было собирать много справок, поэтому нужно было, чтобы не было долгов. Когда у свидетеля Казанцевой одна книжка закончилась, она оформила другую книжку. Собственность оформила в мае 2001 года, тогда они точно там не жили. Не помнит встречалась ли с соседкой Кузнецовой в 2001 году. Сейчас видит ее в первый раз, возможно когда-нибудь видела. До предъявления иска в суд ранее не предлагала истице добровольно сняться с регистрационного учета. До этого не обращалась с требованиями о выселении, так как вместе сидели на баррикадах в мае 2001 года, потом заболела мама, и она не стала сидеть. Пришла в дом 119 по ул. К. Маркса, не помнит в каком году, в августе. Так как срочно нужно было оплатить налог за дом, сказала, что раз Казанцева тут живет, то должна платить. Она стала оплачивать по 300 рублей. Она начала платить с 2002 года по 2005 год. Она (ответчица) не настаивала на плате, Казанцева сама приходила, приносила деньги. Она не предлагала представить ей документы, подтверждающие право собственности на квартиру, но она общалась с соседями, возможно они ей сказали. Какие-либо иски истица не предъявляла. Казанцева платила с августа 2002 по февраль 2005 года. На 7 ноября 2002 года она (ответчица) вселилась в дом, Казанцеву не выгоняли, она сама не захотела там жить. Летом 2005 года также выстраивались баррикады

напротив их дома, не знает была ли там Журавлева. Ранее в судебном заседании пояснила, что часть дома по ул.К.Маркса, 119-1 принадлежала бабушке. После смерти бабушки было завещание, где он поделил дом отцу, дяде Казанцеву и бабушке. Когда Казанцев женился на Казанцевой Н.М., он оформил часть наследства бабушки и свое, и получилось 2 доли. Когда зарегистрировали брак, дядя оказался в местах лишения свободы до 1993 года. И Казанцева, и Журавлева проживали по ул.К.Маркса. В 1993 году Казанцев освободился – стали происходить конфликты. И Казанцева, и Журавлева выехали. В 1994 году Казанцев Р.П. стал проживать в гражданском браке с Меньшиковой в этом доме. Он снова попал в места лишения свободы, отбыл, и женщина осталась проживать. До его освобождения в сентябре 1997 года в доме проживала женщина, содержала дом, несла расходы по дому. То есть с 1993 года о Казанцеве ничего не знали. Казанцев Р.П. и Казанцева Н.М. не общались. В этот период они не приходили в дом. Она (ответчица) часто бывала у дяди в гостях. В 1998 году дядя освободился досрочно и пришел жить к ее отцу по ул.Маркина. 78. На тот момент она (ответчица) расторгла брак с бывшим мужем и проживала по этому адресу. Казанцев Р.П. сильно болел, часто лежал в больнице. Она ходила к нему в больницу, покупала лекарства, фрукты. Помогли ему оформить пенсию, он стал ее получать, оформил доверенность на ее получение. Он плохо ходил, и через день-два приносили на пенсию хлеб, молоко, помогали выжить. С 1999 года он проживал по ул.К.Маркса, 119. Когда у него случился инсульт – вызвала ему врача. Была его любимой племянницей, и он изъявил желание оставить ей 2/9 дома. Привезли нотариуса. На тот момент она не могла с ним проживать. Она (ответчица) продолжала к нему ходить каждый день или через день в зависимости от графика работы. Она увидела нечаянно Казанцеву Н.М., и она сказала, что поживет в этом доме. Она

4

5

(ответчица) разрешила только ей, въехала Казанцева в 2002

году. Когда приходила туда в гости, там был диван, печь не функционировала, плитка электрическая, обогреватель, стол, в котором хранилась посуда, были коробки. Она жила одна, спальное место было одно. Она говорила, что приходит, обогревает жилище. Истица в доме не жила. Когда родился мальчик, они пришли, так как хотели прописать ребенка. На момент рождения ребенка истица жила с мужем по ул.Дзержинского. Когда узнала, что прописан ребенок – возмущалась, ходила в паспортный стол, где сказали, что ребенок прописан по месту прописки матери. За коммунальные услуги платила мать истицы. При принятии наследства книжки по оплате за электроэнергию оформила на себя, потом на Казанцеву Н.М. Она пользовалась электротеном, так как суммы за электроэнергию были по 500, 700 рублей. Обратилась к нотариусу Кирилловой, постоянно с ней общалась. Она говорила, что есть дочь, что ей 18 лет. Не говорила что дочь приходила. 24 мая 2001 года последний раз была у нотариуса, не спрашивала приходила ли Журавлева. За пользование жилым помещением Казанцева Н.М. платила 300 рублей до апреля 2003 года. Книжку по оплате за электроэнергию, оформленную на Казанцеву Н.М., передали, задолженности не было. О том, что зарегистрирован ребенок – узнали при обмене паспортов: увидели в домовой книге 25 октября 2004 года. Заявила ходатайство о применении срока исковой давности, так как истица обратилась в суд по истечении 3-х летнего срока.

Представитель ответчика адвокат Косолапов А.Ю., действующий на основании ордера, возражает против удовлетворения исковых требований. Кроме того, пояснил, что истица знала о смерти наследодателя, знала о наличии завещания, она считала себя дочерью, заявляла о своих намерениях. Распоряжение ответчицей спорным жилым помещением не препятствовало истице в проживании в спорном жилом помещении, поэтому не подлежит удовлетворению заявление о восстановлении срока.

Свидетель Головина Л.А., допрошенная по ходатайству истицы, суду показала, что знакома со сторонами, отношения хорошие. Ранее она (свидетель) проживала в доме №125 по ул.К.Маркса г.Ижевска. С 2002 года по указанному адресу не проживает,

потом дом снесли. В марте 2001 года общалась с соседями из дома №119 по ул.К.Маркса г.Ижевска, встречала истицу Журавлеву Л.Р. с матерью. До марта 2001 года они жили там с матерью. Истица выезжала из этого дома с матерью из-за отца Казанцева, они не жили несколько лет. Казанцев проживал один, потом умер. После его смерти в квартире жили бомжи, потом в марте 2001 года вселились Журавлева Л.Р. с матерью. Она (свидетель) с мужем помогала завозить вещи: холодильник, телевизор, детскую кровать «Лора», диванчик и два кресла. Тогда еще лежал снег. Ее муж помогал отремонтировать окно в квартире, куда вселилась Журавлева: забил его, потом Журавлева с матерью вставили окно. Выбросили софу и два кресла, так как мебель была старая, негодная. Они делали косметический ремонт в квартире: поклеили обои, вставили замок в дверь. Летом они приобрели диванчик и два кресла. В феврале 2004 года проходили мимо этого дома, решили зайти, но квартира была закрыта. В 2001-2004 г.г. Немтыреву в доме №119 по ул.К.Маркса г.Ижевска не встречала. Видела грядки около дома, но чьи они были – не знает. В марте 2001 года она (свидетель) видела достаточно хорошо. Имеет первую группу инвалидности по общему заболеванию, зрение плохое с 1976 года, после сахарного диабета 4 года плохо видит, не работает с 19 лет. Левый глаз не видит, близко не видит и на большом расстоянии не видит. В 2001 году встречали Журавлеву Л.Р. с матерью в момент переезда, приходили с сыном к ним в гости. О том, что в доме, где жил Казанцев, проживали бомжи – знает со слов мужа, деда и соседей. При переезде просто присутствовала. Голоса понимает, различает, поэтому уверена, что при переезде была Журавлева. Мать Журавлевой Л.Р. пришла к ним и попросила помочь им с переездом. Слышала от матери истицы, от соседей, что Журавлева Л.Р. также проживала в доме вместе с ребенком с ноября 2001

5

6

года. Они также приходили к ней (свидетелю) в гости. О том, что клеили обои, ей известно со слов ее матери. О том, какие вещи перевозили – рассказал муж.

Свидетель Кузнецова Л.Ю., допрошенная по ходатайству истицы, суду показала, что со сторонами знакома. Знает мать истицы Казанцеву Н., так как она жила по соседству. Она (свидетель) жила по ул.К.Маркса, 121-5 с 1995года по 2005 год. Стала общаться с 2000 года с Казанцевой Н. и Журавлевой Л.Р. в связи с тем, что готовили документы по сносу дома, собирали подписи в ходатайстве о сносе домов со 119 по 156 дом по ул. К. Маркса г. Ижевска. Проводилось собрание жильцов, собирали подписи. В доме 119 по ул. К. Маркса г. Ижевска жил Рудик – муж Нины, отец Журавлевой Л.Р., который умер в ноябре 2000года. После его смерти в квартире жили бомжи. Казанцева Н. приходила в дом №119, но там не было окон, ничего не было. Потом в 2001году, феврале-марте, когда еще лежал снег, Казанцева Н. пришла в квартиру, где раньше жил Рудик, начала убираться, выгнала бомжей. Въезжала сначала Казанцева Н. Видела, что выносили из этой квартиры старую мебель – диван, помогли соседи из дома 125 по ул. К.Маркса. Видела, что заехала Казанцева Н. и Журавлева Л.Р. В мае 2001г., после майских праздников вся улица по ул. К. Маркса начали вместе бастовать, перекрывали проезжую часть автодороги. Журавлева Л.Р. и Казанцева Н. также принимали участие в забастовке, красили на заборах надписи, Журавлева Л.Р. печатала листовки для забастовки, она (Журавлева Л.Р.) в тот момент была беременна. В апреле 2001 года свидетель встречала Журавлеву Л.Р. с матерью около их дома, во дворе, видно было что они там жили, так как горел свет, висели шторы. В 2004году встретила весной-летом у дома №119 по ул. К. Маркса ответчицу Наташу, стояли с уличкомом, она сказала, что Нина здесь больше не живет. После баррикад в 2001 году, ответчица Нататъя попросила деньги у Казанцевой Н., знает об этом со слов Казанцевой Н. Казанцева Н. сказала, что деньги эти необходимы за ее проживание, хотя она там была зарегистрирована. Весной-летом 2004 года они уже там не жили. Она (свидетель) жила в соседнем доме с домом №19 по ул. К. Маркса; между ними двор не общий, но ворога выходили на ворота истицы. Когда стали на баррикадах сидеть – с июля 2001 года, стала чаще заходить к Казанцевой Н.: в неделю по два раза. В комнате по левую руку стоял диван, рядом с диваном круглый



стол с телевизором, рядом был комод, тумба для посуды. За шторкой стояла кровать. Комната примерно 15 кв.м. площадью, стояли кресла, обогреватель. Журавлева Л.Р. зимой не жила с ребенком в этом доме. До момента рождения ребенка Журавлева Л.Р. проживала там. Не знает когда Журавлева Л.Р. заключила брак. Мужа у нее видела во дворе, приходил, шашлыки жарили, один -два раза его видела, он не проживал в этом доме. Обращалась к участковому когда Рудик умер, и в квартире жили бомжи. По адресу выходил участковый. При вселении Казанцева Н. проводила ремонт. За проживание Казанцева Н. платила по 300 рублей. Казанцева Н. и Журавлева Л.Р. до баррикад жили вместе. По утрам она (свидетель) собирала на баррикады ежедневно с конца мая 2001 года, и до этого видела, что соседи мусор выносили, в огороде находились, с шашлыками из дома выходила Журавлева Л.Р.

Свидетель Казанцева Н.М. мать истицы, допрошенная по ходатайству истицы, суду показала, что в доме 119-1 по ул. К. Маркса после смерти Казанцева Р.П. с марта 2001 года жили вдвоем с дочерью. О смерти Рудольфа сообщила соседка Головина, позвонив по телефону. До этого с 1993 года вместе с Казанцевым Р. не жили, т.к. не возможно стало с ним жить. Похороны Казанцева проходили без них. Головина сообщила о смерти только после похорон, ответчица не сообщает о смерти Казанцева. До их вселения в 2001 году жили бомжи, с помощью милиции их выгнали. Когда въехали, привезли вещи – – детскую кровать «Лора», раскладушку, кресло-кровать, диван, холодильник, телевизор, стол, 2 табуретки, кухонную утварь, посуду, электрическую плитку и обогреватель электрический, одежду, обувь ее и дочери, постельные принадлежности, швейную машину. До вселения завезли вещи, через

6

7

неделю бомжи ушли. Их жило двое – Нина и Рудольф, но к ним еще приходили другие. После них, выкинули кресло, диван «Сафари», постель, подушки, одеяла и матрасы, кучу обуви, все почистили, выбросили, вымыли с хлоркой. При жизни мужа были два кресла и

диван, которые принадлежали ей и мужу когда находились в браке; их выбросили, так как от них пахло. Потолок и печку побелили и немножко подклеили обои вместе с дочерью. Иван Головин, сосед через дом, застеклили и забили одно из четырех окно, которое выходило во двор, чтобы не лазили в это окно – с улицы железом заколотили, из дома деревом. Они с дочерью ежедневно ночевали в доме. Истица посадила грядку с луком после майских праздников, но лук вырвали в этот же день, поэтому больше не садили. Со второй половины мая 2001 г. и до октября 2001 года, когда были выборы, проводилась забастовка жильцов ул. К. Маркса. Сидели на трубах в период забастовки, перекрывали дорогу по ул. К. Маркса около Драмтеатра. Подготовка к этим забастовкам, началась раньше, с апреля 2001 года- оформляли документы, Журавлева Л.Р. была в инициативной группе, подписывала и уносила почту – письма жильцов в адрес мэра. 07 ноября 2001 года у дочери родился сын, в этот момент она жила с ней. До ноября 2001 года пришла хозяйка дома Немтырева и сказала, что завтра придут и разберут печь, попросила оставить ключ. Когда пришла с работы, увидела грязь. Печь решили разбирать в связи с тем, что Немтырева с мужем и сыном решили там жить. Увидев разобранный печь, осталась там переночевать, на следующий день не пришла ночевать, но ежедневно приходила в дом. В декабре 2003 года была сложена новая печь. Через месяц пришла, там была Немтырева с мужем, ей (свидетелю) выделили место, где она будет спать. Там стоял ее диван, но она собрала носильные вещи и ушла, мебель там осталась. Когда Немтырева пришла и сказала что будет там жить, – диван «Лору» убрали в гараж зятя, швейную машину и телевизор оставили соседке сверху по д.119 ул. К.Маркса -Гребенкиной. После декабря 2003 года ходила туда до февраля 2005года. С февраля 2005 года до 2006 года Немтырева не предлагала ей выселиться. С Немтыревой также встречались в мае 2005 года, когда повторно перекрывали дорогу. Платила за проживание 300 рублей, в эту сумму входила плата за прописку. Платила с октября 2001 года по январь 2005 года. Немтырева пришла с мужем и сказала чтобы она (свидетель) платила за квартиру, а не просто так жила, она согласилась, это было в начале октября

2001 года. За электричество платила она, как только въехали в марте 2001 года, оплатила еще долг от бомжей. Первую абонентскую книжку после их въезда взял брат ответчицы – Костя. Плату вносила из своих личных средств, она тогда работала, других платежей не вносили. К ним приходила раз в год платежка. За аренду земли не платила, платили по 300 рублей ответчице. Дочь распоряжения за нее платить не давала. Платили без всякого разговора. В ноябре 2001 года истица жила у мужа. Жила у нее (свидетеля) с ранней весны до осени, а в холодный период времени, с конца октября до конца апреля-начала мая, – у мужа. В марте 2001 года дочь была беременна. Муж у дочери часто ездил в командировки, у них были ссоры, поэтому дочь приходила к ней жить. Муж дочери также приходил в дом по ул. К.Маркса, 119, помогал по хозяйству. В роддом дочь поехала с ул. Дзержинского, за медицинской помощью до рождения ребенка обращалась, лежала в больнице около Механического завода в августе-сентябре 2001 году, в больнице не лежала, лечилась только амбулаторно. В весенний период она амбулаторно находилась в больнице, лежала «на сохранении», вызывала скорую помощь. Замки в доме по ул. К. Маркса, 119 меняли, один экземпляр ключей отдали Немтыревой когда начали печь разбирать. Она говорила, что нужны были ключи. У дочери были ключи. Дочь узнала о смерти Казанцева от нее, когда узнала не может сказать, может в феврале 2001 года. Дочь обращалась к нотариусу в 2001 году после смерти Казанцева. Сначала к нотариусу ходила она (свидетель), сообщила, что скончался муж. спросила есть ли завешание. Нотариус Кириллова сказала, что есть завешание, но не на нее. Она (свидетель) передала разговор своей дочери и сказала ей

7

к

сходить, дочь ходила вскоре после нее, меньше месяца прошло, это была весна 2001г. Дочь пошла к нотариусу Кирилловой, ей также сказали, что есть завешание, но не на нее. Дочь тогда не работала. Не может сказать почему не стали оформлять наследство.

Свидетель Головин И.И., допрошенный по ходатайству истицы, суду показал, что с Журавлевой Л. познакомился примерно в 1994-1995 году. Во второй половине марта 2001 года. Журавлева Л.Р. заехала к матери, он помогал перевозить вещи. Начали наводить порядок, вынесли «Лору»- софу, весь остальной хлам они вытаскивали сами. Их пригласила Казанцева Н.: его (свидетеля) и его тестя Исупова И.Н. Долго думали как вытащить диван, так как не возможно было развернуться. Стекла были разбиты со стороны входа, и все было заложено фанерой. Когда они заехали, то вставляли разбитые стекла. Был занесен стол, больше не помнит, так как свидетель помогал только вытаскивать. Заехали Казанцева Н. и Журавлева Л.. После того как заехали – свидетель приходил к ним, был наведен порядок – стены поклеены, потолок покрашен. Когда они заехали, то неоднократно срывали замок, и он помогал ремонтировать замок, в стеклении окон помощь не оказывал. Когда позднее приходил к ним, то стояла какая-то мебель, спальное место было. Казанцева Н. к ним заходила часто, Журавлеву Л. видел и вечером в том числе: видел во дворе дома, на улице. Летом постоянно приходится воду с колонки носить, постоянно на улице. Видел ее в состоянии беременности. Помогал выносить старые вещи после бомжей. Помогал также его тестя. Казанцева Н. и Журавлева Л., которые одновременно принимали участие. Мебель вносили без него. По ремонту замка к нему обращались Казанцева Н. и Журавлева Л. Когда обращалась – не помнит. С 01 марта 2002 года по ул. К. Маркса не живет, живет по ул. Заречное шоссе г. Ижевска Его супруга помогала выносить мусор, и присутствовала при выносе крупных вещей.

Свидетель Гребенкина Л.А., допрошенная по ходатайству истицы, суду показала, что является собственником части в доме по ул.К.Маркса. 119, знает истицу и ответчицу как соседней. Она въехала в дом под Новый 1995 год. Журавлеву знает с 2001 года: они в марте 2001 года въехали в дом. Ее мать узнала также 2001 году. До этого в доме проживал Казанцев Рудольф. Казанцева Н. ходила с участковым, выселяла бомжей, и в марте 2001 года они с Журавлевой заехали. В доме были вещи. Казанцева Н. наводила порядок: вещи старые убрала, поставила диван, кресло. Она

(свидетель) часто туда ходила, вместе общались. С Журавлевой контакт поддержи вали. В марте 2001 года было еще холодно, топили печку, была электроплитка. Наверху находится одна квартира, на первом этаже – две квартиры, в другой квартире живут Меньшиковы. У каждой квартиры отдельный огород. Квартира содержалась в идеальном порядке. Колонка – на улице, воду носили ведрами. Оплата вносится в «Водоканал» с каждого прописанного человека, каждому платежки отдельно приходили. С Немтыревой познакомились летом 2001 года, так как тогда бастовали. При ней она общалась с Журавлевой. У истицы иногда приходил супруг. Казанцева Н. с Журавлевой Л. Проживали в доме. Журавлева Л. Жила с весны до осени. Супруг приезжал, ночевал, но не жил. Дом старый, гнилой, холодный. Летом справляли год у ребенка Журавлевой Л. Она жила с ребенком. Когда бастовали – летом 2001 года – Журавлева была беременна. Не может утверждать, что истица весь год проживала с ребенком. Когда была забастовка, приходила в жилое помещение, где жила Казанцева, там стояло два дивана старый и новый, стол, телевизор, печка, плитка.

Свидетель Китова Л.А., допрошенная по ходатайству истицы, суду показала, что знает Журавлеву и Немтыреву как соседей. Проживает по адресу: г.Ижевск, ул.К.Маркса, 127 с 1998 года . С матерью истицы знакома с 2000 года, она ходила к ее соседке Головиной из 125 дома. С Журавлевой знакома с марта 2001 года, она появилась в 119 доме. Ее мать переехала на неделю раньше, жили там. Одновременно с ними выгребали мусор из дворов. Заходила в квартиру, где они жили. Там стояли телевизор, швейная машина, диван за шторкой стоял, диван и кресло-кровать,

8

9

табуретки. Спальные места были: два дивана и кресло-кровать. На новом диване спала Казанцева Н. Они жили до конца зимы 2003 года, потому что было холодно. Печку разобрали, так как появились новые хозяева. Немтыреву увидела летом 2001 года, когда был пикет, ранее ее не видела. Она иногда появлялась.

Раньше в квартире было много пьющих людей, кто из них был Казанцев – не знает. Из квартиры было много вынесено, помещение очищали от мусора Журавлева, ее муж Женя, и Казанцева Н. Была ли произведена замена замка – не знает. Перед окнами у них – малинник, всегда в порядке; грядка под укроп, крыжовник. В марте 2001 года истица въехала. У нее (свидетеля) имеется телефон. Головина пыталась позвонить Казанцевой, чтобы сообщить, что умер Казанцев, чтобы переселялись в дом.

Свидетель Сидоркина Н.Р., допрошенная по ходатайству ответчицы, суду показала, что знакома с Немтыревой, истицу видит впервые. В дом по ул.К.Маркса. 119 пришли в начале марта 2002 года с Казанцевым К.А., чтобы посмотреть дом. Им сказали, что там проживают квартиранты. Жила с Казанцевым К.А. с ноября 2001 года у родителей, Казанцев К.А. имеет там прописку. Увидели, что приехала бывшая жена дяди -Нина. Вещи были не распакованы, находились в коробках и мешках. Она сказала, что тоже будет там жить, так как жить ей негде. Она была одна, предложила жить в одной половине этой комнаты. Было грязно, нужно было делать ремонт, обстановка, что только что разложили вещи. Они не стали там проживать. Были там один раз. Казанцев К.А. сказал, что это бывшая жена умершего дяди. Въехала на ул.Маркина в ноябре 2001 года, потом переехала к Казанцеву К.А. до весны 2002 года. Знали, что до этого там жили квартиранты. Казанцев К.А. говорил, что есть сестра – хозяйка дома. Она разрешила там жить. Казанцев К.А. – младший брат Немтыревой. С ноября 2001 года состоит с ним фактически в брачных отношениях.

Свидетель Казанцев К.А. – брат ответчицы Немтыревой, допрошенный по ходатайству ответчицы, суду показал, после смерти Казанцева он впервые появился по ул.К.Маркса, 119 – в марте 2002 года, после праздников. Принимал участие в похоронах с женой Сидоркиной Н. Жили вместе с родителями и хотели жить отдельно. Вместе начали жить с ноября 2001 года по ул.Маркина, 78. Вспомнили, что есть регистрация по ул.К.Маркса и решили там жить. Один раз ездили туда. Когда приехали, там была бывшая жена дяди – Казанцева Н.М. Предполагали, что там

будут жить бывшие друзья дяди. У нее стояли тюки, как будто она только что въехала, были носильные вещи, тюки, старая мебель – диван, комод, два кресла, стол письменный, тумба белая крашеная. Двери, окна, замки не менялись, двери также плохо открывались. Вещей было много. Где в тот период проживала истица – не известно, ничего о ней не известно. Слышал, что у нее есть ребенок. Когда муж истицы подходил к нему по поводу регистрации ребенка по ул.К.Маркса, 119 в марте-апреле 2002 года, была обида: при жизни за дядей не ухаживали, а сейчас появились. С Немтыревой общались. Казанцева Н.М. предложила квартиру поделить пополам, об истице разговор не шел. Истица не проживала там. Когда приходил ее муж – говорил только о прописке ребенка. Он (свидетель) прописан в доме с 1994-1995 г.г. Пытался переоформить отцовскую долю – Казанцева Анатолия Евгеньевича, хотел подарить. Его отец не пытался оформить на себя долю дяди. Он (свидетель) принимал участие в пикетировании: сидел на трубах напротив Драмтеатра.

Свидетель Немтырев В.Г. – супруг ответчицы Немтыревой, допрошенный по ходатайству ответчицы, суду показал, что истицу не знает. После смерти дяди ответчицы – Казанцева – в спорной квартире проживали друг дяди с женщиной. Они в последние дни за ним ухаживали. Их данные не знает. Они считали его с ответчицей хозяевами и попросили их там пожить. В тот момент они (свидетель и ответчица) жили на квартире, изредка ездили, проверяли. Друг дяди с женщиной перестали проживать в марте-апреле 2002 года. Там была Казанцева Н., которая сказала, что тех людей выгнала и собралась там жить. Ранее соглашения о проживании не было. Когда в марте

9

10

2002 года заходили в помещение, все оставалось как было после дяди: неухоженность, бардак, только вещей не было. О том, что будет проживает еще и ее дочь разговора не было. Квартиранты жили в течение года после смерти дяди, не знает когда они выехали. Казанцева Н. сказала, что их выгнала. Казанцева Н.

что-то платила жене за проживание. С Немтыревой брак зарегистрировали в 2004 году. В спорный дом заехали в ноябре 2003 года, в октябре 2003г. делали ремонт. В марте-апреле 2002 года встречались с ответчицей. В 2002 году жили на квартире с ответчицей в начале зимы.

Дело рассмотрено в отсутствие представителя третьего лица Управления Федеральной регистрационной службы по УР, надлежащим образом уведомленного о дате судебного разбирательства.

Заслушав пояснения участников процесса, показания свидетелей, исследовав представленные доказательства, суд приходит к следующему выводу.

В судебном заседании установлено, что Казанцев Р.П. являлся собственником 2/9 доли домовладения, расположенного по адресу: г.Ижевск, ул.К.Маркса, 119.

Данные обстоятельства следуют из текста искового заявления, пояснений сторон, подтверждается следующими документами.

Согласно свидетельству о наследовании №16819 от 24 мая 1950 года, выданному государственным нотариусом нотариальной конторы г.Ижевска Смирновой В.Д., наследниками в равных долях ко всему имуществу Казанцева Пимена Пименовича, умершего 02 мая 1947 года, являются: – его жена Казанцева Анна Кузьмовна, его сын Казанцев Анатолий Пименович, его сын Казанцев Рудольф Пименович.

Согласно свидетельству о праве на наследство по закону от 27 апреля 1982 года, выданному государственным нотариусом Первой Ижевской государственной нотариальной конторы Шемякиной С.В., наследником имущества Казанцевой Анны Кузьминичны, умершей 16 октября 1981 года, является сын Казанцев Рудольф Пименович. Наследственное имущество состоит из 1/9 доли жилого дома, находящегося в г.Ижевске по ул.К.Маркса, №119 и расположенного на участке земли мерою 680 кв.м. Указанное свидетельство зарегистрировано в Бюро технической инвентаризации 06 мая 1982 года.

Согласно справки №5-397 от 07 февраля 2001 года МУП, выданной «Ижтехинвентаризация», Казанцев Рудольф Пименович являлся собственником 1/9 доли домовладения, расположенного по адресу:



г.Ижевск, ул.К.Маркса. 119. на основании свидетельства о праве на наследство №16819 от 24 мая 1950 года, 1/9 доли указанного домовладения – на основании свидетельства о праве на наследство №2-2-1675 от 27 апреля 1982 года.

Согласно свидетельству о смерти 1-НИ №525973, выданного 18 ноября 2000 года Управлением ЗАГС Администрации г.Ижевска, Казанцев Рудольф Пименович, 27 января 1942 года рождения, умер 17 ноября 2000 года.

В соответствии со ст. 1113 ГК РФ наследство открывается со смертью гражданина.

В соответствии с ч. 1 ст. 1114 ГК РФ днем открытия наследства является день смерти гражданина.

В соответствии с п.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 1991 г. N 2 «О некоторых вопросах, возникающих у судов по делам о наследовании» (в редакции от 21 декабря 1993 г.) (с изменениями от 25 октября 1996 г.) круг наследников, порядок, сроки принятия наследства и состав наследственного имущества определяются законодательством, действующим на день открытия наследства.

Согласно ст. 5 ФЗ «О введении в действие части 3 ГК РФ» -ч.3 Кодекса применяется к гражданским правоотношениям, возникшим после введения ее в действие. По гражданским правоотношениям, возникшим до введения в действие ч.3

10

11

Кодекса, раздел 5 «Наследственное право» применяется к тем правам и обязанностям, которые возникнут после введения ее в действие.

Согласно ст. 1 ФЗ «О введении в действие части 3 ГК РФ» -3 часть Кодекса введена в действие с 01 марта 2002г.

Таким образом, к возникшим правоотношениям подлежат применению нормы ГК РСФСР.

В соответствии со ст.527 ГК РСФСР (действовавшим на день открытия наследства) наследование осуществляется по закону и по завещанию. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием.

В соответствии со ст.534 ГК РСФСР каждый гражданин может оставить по завещанию все свое имущество или часть его (не исключая предметов обычной домашней обстановки и обихода) одному или нескольким лицам, как входящим, так и не входящим в круг наследников по закону, а также государству или отдельным государственным, кооперативным и другим общественным организациям.

Наследником по завещанию от 26 сентября 2000 года, удостоверенному нотариусом г.Ижевска Христолюбовой Т.Ю., имеющемуся в материалах дела, после умершего Казанцева Р.П. является Дерендеева Наталья Анатольевна (после заключения брака - Немтырева, согласно свидетельству о серии 1-НИ №557372, выданному 30 сентября 2004 года Управлением ЗАГС Администрации г.Ижевска). Наследственное имущество состоит из всего движимого и недвижимого имущество, какое окажется принадлежащим Казанцеву Р.П. ко дню его смерти, где бы оно ни находилось и в чем бы оно не заключалось, в том числе из принадлежащей ему доли жилого дома с земельным участком, расположенным по адресу: г.Ижевск, ул.к.Маркса, 119.

Указанное завещание не отменено, другими наследниками в судебном порядке не оспорено.

В соответствии со ст.557 ГК РСФСР наследники, призванные к наследованию, могут просить нотариальную контору по месту открытия наследства выдать свидетельство о праве на наследство.

В соответствии со ст.73 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, предусматривающей условия выдачи свидетельства о праве на наследство по завещанию, нотариус при выдаче свидетельства о праве на наследство по завещанию путем истребования соответствующих доказательств проверяет факт смерти наследодателя, наличие завещания, время и место открытия наследства, состав и место нахождения наследственного имущества. Нотариус выясняет также круг лиц, имеющих право на обязательную долю в наследстве.

Из материалов наследственного дела после умершего Казанцева Р.П. №190 (начато 29 ноября 2000 года, окончено 24 мая 2001 года) нотариуса Кирилловой Л.А. судом установлено следующее.

29 ноября 2000 года к нотариусу г.Ижевска Кирилловой Л.А. обратилась с заявлением Дерендеева Н.А. (после заключения брака – Немтырева), в котором просит выдать свидетельство о праве на наследство, указывая, что Казанцев Р.П. умер 17 ноября 2000 года, она является наследником по завещанию и других наследников, предусмотренных ст.535 ГК РСФСР не имеется.

Другие лица, претендующие на наследственное имущество после умершего Казанцева Р.П.. к нотариусу не обратились.

Кроме того, в материалах наследственного дела №190 нотариуса Кирилловой Л.А. имеются следующие документы:

- свидетельство о смерти Казанцева Р.П. серии 1-НИ №525973, выданное 18 ноября 2000 года. Управлением ЗАГС Администрации г.Ижевска,
- завещание от 26 сентября 2000 года, составленное Казанцевым Р.П.,
- завещание от 29 августа 1997 года, составленное Мясниковым Н. А.,

11

12

- справка МУП «Ижтехинветаризация» от 07 февраля 2001 года,
- справка Инспекции Министерства РФ по налогам и сборам по Первомайскому району г.Ижевска №136 от 07 февраля 2001 года об отсутствии задолженности по налогу на имущество,
- свидетельство о наследовании выданное 24 мая 1950 года,
- свидетельство о праве на наследство, выданное 27 апреля 1982 года. Казанцеву Р.П.,
- план земельного участка, расположенного по адресу: г.Ижевск, ул.К.Маркса, 119,
- выписка из государственного земельного кадастра №275 от 24 января 2001 года.

В соответствии со ст.56 ГПК РФ на истцу возложена обязанность по предоставлению доказательств, обосновывающих искомые требования о признании недействительным в части свидетельства о праве на наследство по завещанию, признании права собственности, для чего представить доказательства того, что истица имеет право на обязательную долю в наследстве.

В обоснование заявленных требований о признании свидетельства о праве на наследство по завещанию в части недействительным, истица и представитель истицы указывают, что в связи с обучением на дневном отделении на момент смерти наследодателя истица являлась нетрудоспособной. Самостоятельный доход у нее отсутствовал. Поскольку на момент открытия наследства Журавлева Л.Р. являлась нетрудоспособной, на нее распространялись права наследника, имеющего обязательную долю. Законодатель не определил ограниченное количество лиц, которых можно или нельзя отнести к нетрудоспособным: достижение пенсионного возраста или совершеннолетие не ограничивает круг лиц.

В подтверждение указанных доводов в материалы дела представлены:

– копия свидетельства об усыновлении (удочерении) серии 1-НИ №254210,

выданного 21 января 1983 года, согласно которому Родыгина Людмила Владимировна,

29 марта 1982 года рождения, удочерена Казанцевым Р.П. и Казанцевой Н.М.;

удочеренной присвоена фамилия «Казанцева», имя «Людмила», отчество

«Рудольфовна»,

– копия свидетельства о заключении брака серии 1-НИ №510130, выданного 22

июня 2001 года Устиновским отделом ЗАГС г.Ижевска, согласно которому Журавлев

Б.С. и Казанцева Л.Р. заключили брак 26 мая 2001 года; после заключения брака жене

присвоена фамилия «Журавлева»,

– копия диплома серии А №214147 , выданного 23 мая 2000 года

Профессиональным училищем №21, согласно которому Казанцева Л.Р. 01 сентября

1998 года поступила в Профессиональное училище №21 г.Ижевска УР, 15 мая 2000

года окончила полный курс названного училища,

– копия диплома серии СБ №0979119 и приложения к нему, выданных Ижевским

монтажным техникумом г.Ижевска, согласно которым Казанцева Л.Р. поступила в

2000 году в Финансовый колледж, завершила обучение в 2001 году в Ижевском

монтажном техникуме; 15 апреля 2001 года присвоена квалификация «Экономист».

– справка №0050 от 15 марта 2006 года, выданная ГОУ ВПО «Ижевский

государственный технический университет», согласно которой Журавлева Л.Р.

является студентом 3 курса указанного учебного заведения.

Начало обучения 01

февраля 2003 года, форма обучения – заочная, стипендию не получает, обучение

платное,

копия свидетельства серии 1-НИ №559669, выданного 21 ноября 2001 года Управлением ЗАГС г.Ижевска, о рождении Журавлева Д.Е., 07 ноября 2001 года рождения, матерью которого указана Журавлева Л.Р.,

12

13

– справки от 15 марта 2006 года о доходе Журавлевой Л.Р. за период работы в

цехе №035 ФГУП «Ижевский механический завод» с января 2005 года по февраль 2006

года,

– выписка из трудовой книжки серии АТ-1Х №4115128 на имя Журавлевой Л.Р.,

в которой содержатся записи об обучении в Ижевском монтажном

техникуме в период с 01 сентября 2000 года по 15 апреля 2001 года; о поступлении на работу в ФГУП «Ижевский механический завод» цех35 уборщицей, работает по настоящее время,

– копия паспорта серии 94 01 №441787, выданного 09 февраля 2002 года

Первомайским РОВД г.Ижевска на имя Журавлевой Л.Р., согласно отметок в котором

последняя зарегистрирована по адресу: г.Ижевск, ул.К.Маркса, 119-1 с 13 февраля 1998

года,

– выписка из домовой книги, согласно записям в которой Казанцева Л.Р.

зарегистрирована по адресу: г.Ижевск, ул.К.Маркса, 119-1 с 09 марта 1983 года.

Однако, суд не принимает во внимание указанные доводы истицы и представителя истца в связи со следующим.

При наследовании по завещанию с целью социальной защиты лиц, которые в силу возраста либо состояния здоровья не могут самостоятельно себя содержать, в законодательстве предусмотрены определенные ограничения принципа свободы завещания. Таким ограничением является право на обязательную долю в наследстве, в соответствии с которым независимо от содержания завещания лица, нуждающиеся в социальной защите, получают определенную часть наследственного имущества.

В соответствии со ст.535 ГК РСФСР несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя (в том числе усыновленные), а также нетрудоспособные супруг, родители (усыновители) и иждивенцы умершего наследуют, независимо от содержания завещания, не менее двух третей доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону (обязательная доля). При определении размера обязательной доли учитывается и стоимость наследственного имущества, состоящего из предметов обычной домашней обстановки и обихода.

По смыслу указанной нормы, законодателем в число лиц, имеющих

право на получение обязательной доли, включены те лица, которые со смертью наследодателя лишаются средств к существованию. Смысл введения в законодательство обязательной доли состоит, кроме охраны интересов семьи, в обеспечении лиц, не способных к самостоятельному получению средств к существованию.

Понятие нетрудоспособности применительно к различного рода правоотношениям также различно. Понятие нетрудоспособности применительно к наследственным правоотношениям до настоящего времени содержится в Постановлении Пленума Верховного Суда СССР от 1 июля 1966 г. N 6 «О судебной практике по делам о наследовании», согласно которому к нетрудоспособным относятся женщины, достигшие 55 лет, и мужчины, достигшие 60 лет (нетрудоспособные по возрасту), а также инвалиды I, II, III групп (нетрудоспособные по состоянию здоровья) независимо от того, назначены ли этим лицам пенсия по старости или инвалидности, а также лиц, не достигших шестнадцати лет, а учащихся – восемнадцати лет.

Таким образом, дети наследодателя, в том числе усыновленные, только будучи несовершеннолетними, при всех обстоятельствах имеют право на обязательную долю в наследстве независимо от того, учатся ли они или работают, а также в случаях, когда до достижения совершеннолетия они вступили в зарегистрированный брак либо в отношении них имела место эмансипация.

Учитывая изложенное, суд полагает, что истица Журавлева Л.Р., являясь удочеренным ребенком Казанцева Р.П., на момент открытия наследства после умершего Казанцева Р.П. достигла совершеннолетнего возраста, и несмотря на продолжение обучения в Ижевском монтажном техникуме и отсутствие дохода, обладала трудоспособностью (не являясь нетрудоспособной по возрасту или по

13

14

состоянию здоровья), и не имела права на обязательную долю в наследстве после умершего Казанцева Р.П.

С учетом вышеизложенного, суд полагает необоснованными доводы

истицы о применении по аналогии ст.6 ГК РФ о том, что на истицу распространяются права нетрудоспособного ребенка наследодателя в порядке ст. 535 ГК РСФСР.

В соответствии со ст.558 ГК РСФСР свидетельство о праве на наследство выдается наследникам по истечении шести месяцев со дня открытия наследства.

24 мая 2001 года нотариусом Кирилловой Л.А. Дерендеевой Н.А. (после заключения брака – Немтыревой) выдано свидетельство о праве на наследство по завещанию после умершего 17 ноября 2000 года Казанцева Р.П. Наследственное имущество, на которое выдано указанное свидетельство, состоит из 2/9 долей жилого дома с пристройками, постройками и сооружениями, находящихся по адресу: г.Ижевск, ул.К.Маркса, 119, расположенного на участке земли размером 657 кв.м.

Таким образом, учитывая, что нотариусом Кирилловой Л.А., в соответствии со ст.73 Основ законодательства о нотариате соблюдены условия выдачи свидетельства о праве на наследство по завещанию, что Журавлева Л.Р. не имеет права на обязательную долю в наследстве после умершего Казанцева Р.П., отсутствуют основания для его отмены в указанной части.

В соответствии с ч.1 ст. 17 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» основаниями для государственной регистрации наличия, возникновения, прекращения, перехода, ограничения (обременения) прав на недвижимое имущество и сделок с ним являются, в том числе, свидетельства о праве на наследство.

25 июня 2001 года Управлением Федеральной регистрационной службы по УР

на основании свидетельства о праве на наследство по завещанию, выданного

нотариусом г.Ижевска УР Кирилловой Л.А. 24 мая 2001 года, Дерендеевой Н.А.

(после заключения брака – Немтыревой) выдано свидетельство о



праве общей долевой собственности на 2/9 доли жилого дома с постройками и пристройками, сооружениями, расположенного по адресу: г.Ижевск, ул.К.Маркса, 119.

В соответствии со ст.546 ГК РСФСР признается, что наследник принял наследство, когда он фактически вступил во владение наследственным имуществом или когда он подал нотариальному органу по месту открытия наследства заявление о принятии наследства. Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со времени открытия наследства.

В соответствии с ч.4 ст. 1152 ГК РФ принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

Таким образом, со дня открытия наследства после умершего Казанцева Р.П. (дня смерти наследодателя) Немтыревой Н.А. принадлежит право общей долевой собственности на 2/9 доли жилого дома с постройками и пристройками, сооружениями, расположенного по адресу: г.Ижевск, ул.К.Маркса, 119.

Поскольку отсутствуют основания для отмены свидетельства о праве на наследство по завещанию, выданного 25 июня 2001 года нотариусом Кирилловой Л.А. Дерендеевой Н.А. (после заключения брака – Немтыревой) после умершего 17 ноября 2000 года Казанцева Р.П., то нет оснований и для удовлетворения исковых требований о признании права собственности на 4/27 доли дома №119 по ул.К.Маркса г.Ижевска.

Истицей заявлены также требования о признании факта принятия наследства. В обоснование заявленных требований указывает, что фактически приняла наследство, так как вселилась в дом №119 по ул.К.Маркса г.Ижевска и проживала в нем в период

14

15

шестимесячного срока со дня открытия наследства. На момент

открытия наследства была зарегистрирована по указанному адресу. Просит установить факт принятия наследства в виде 4/27 доли дома №119 по ул.К.Маркса г.Ижевска, принадлежавших ее отцу Казанцеву Р.П., умершему 17 ноября 2000 года. Установление данного факта необходимо для оформления ее наследственных прав.

В судебном заседании нашел подтверждение факт принятия Журавлевой Л.Р. наследства в виде 4/27 доли дома №119 по ул.К.Маркса г.Ижевска, после умершего 17 ноября 2000 года Казанцева Р.П.

Данные обстоятельства подтверждены показаниями свидетелей Головиной Л.А., Кузнецовой Л.Ю., Казанцевой Н.М., Головина И.И., Гребенкиной Л.А., Китовой Л.А., допрошенных в ходе судебного разбирательства. Не доверять показаниям допрошенных свидетелей у суда оснований не имеется. Так свидетели Головиной Л.А., Кузнецовой Л.Ю., Головина И.И., Гребенкиной Л.А., Китовой Л.А. не являются родственниками истицы, и не являются заинтересованными в исходе дела.

В то же время суд отмечает, что согласно ст. 264 ГК РФ -суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций.

Однако, отказывая в удовлетворении исковых требований о признании недействительным в части свидетельства о праве на наследство, вследствие чего исключается возможность оформления Журавлевой Л.А. наследственных прав после умершего Казанцева Р.П., суд отказывает и в удовлетворении – вытекающего из основного – требования о признании факта принятия наследства, так как само по себе удовлетворение данного требования не порождает возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав истицы.

Кроме того, возражая против заявленных требований, ответчица и представитель ответчицы указывают на то, что на момент обращения Журавлевой Л.Р. в суд с данными исками истек срок исковой давности, что является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении исковых требований.

В соответствии со ст. 195, 196 ГК РФ общий срок исковой

давности – срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено – устанавливается в три года.

В соответствии с ч.2 ст. 199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Возражая против указанных доводов стороны ответчика, истица указывает, что ни разу не видела завещание от 26 сентября 2000 года, на основании которого Немтырева Н.А. приобрела в собственность в порядке наследования принадлежащие Казанцеву Р.П. 2/9 доли дома №119 по ул.К.Маркса г.Ижевска. О нарушении своего права как наследника по закону после смерти своего отца узнала после того, как ответчицей 07 февраля 2006 года был предъявлен в суд иск о снятии Журавлевой Л.Р. с регистрационного учета в указанном жилом помещении. До этого Немтырева Н.А. не оспаривала ее право пользования жилым помещением. Предусмотренный ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности в 3 года должен исчисляться с 07 февраля 2006 года. Просит восстановить процессуальный срок исковой давности и исчислять его с 07 февраля 2006 года.

Несмотря на ссылку в ходатайстве о восстановлении процессуального срока на ст. 112 ГПК РФ. суд рассматривает данное ходатайство истицы как о восстановлении срока исковой давности.

В соответствии со ст.200 ГК РФ течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

15

16

В соответствии со ст.205 ГК РФ в исключительных случаях, когда суд признает уважительной причину пропуска срока исковой давности по обстоятельствам, связанным с личностью истца (тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п.). нарушенное право гражданина подлежит защите. Причины

пропуска срока исковой давности могут признаваться уважительными, если они имели место в последние шесть месяцев срока давности, а если этот срок равен шести месяцам или менее шести месяцев – в течение срока давности.

В судебном заседании истица пояснила, что о завещании на Немтыреву узнала в марте-апреле 2001 года. Были намерения оспаривать это завещание, сходила проконсультировалась с юристом, который сообщил, что если даже будет подан иск, то она ничего не выиграет. Других действий не предпринимала.

Согласно показаниям в суде свидетеля Казанцевой Н.М. матери истицы, следует, что дочь узнала о смерти Казанцева от нее, когда узнала не может сказать, может в феврале 2001 года. Дочь обращалась к нотариусу в 2001 году после смерти Казанцева. Сначала к нотариусу ходила она (свидетель), сообщила, что скончался муж, спросила есть ли завещание. Нотариус Кириллова сказала, что есть завещание, но не на нее. Она (свидетель) передала разговор своей дочери и сказала ей сходить, дочь ходила вскоре после нее, меньше месяца прошло, это была весна 2001г. Дочь пошла к нотариусу Кирилловой, ей также сказали, что есть завещание, но не на нее. Дочь тогда не работала. Не может сказать почему не стали оформлять наследство.

Как уже было отмечено выше, согласно ст. 200 ГК РФ - течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

Таким образом, с учетом представленных в суд доказательств, суд полагает, что истица знала о смерти отца Казанцева Р.П., знала о существовании завещания на Немтыреву Н.А., а следовательно должна была знать о выдаче нотариусом ответчице свидетельства о праве на наследование по завещанию, и следовательно истица должна была знать о нарушении своего права на наследование обязательной доли.

Уважительных причин пропуска срока исковой давности истицей не представлено.

Доводы истицы о том, что она узнала о нарушении своего права после предъявления иска Немтыревой Н.А. к Журавлевой Л.Р. о признании утратившими право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета являются необоснованными, так

как согласно ст. 200 ГК РФ истица знала или должна была знать о нарушении права, а права истицы были нарушены принятием ответчицей наследства после смерти Казанцева Р.П. Свидетельство о праве на наследство по завещанию нотариусом Кирилловой Л.А. было выдано Дерендеевой (Немтыревой) Н.А. 24 мая 2001г. В суд с иском о признании недействительным в части свидетельств о праве на наследство по завещанию истица обратилась только 19.04.2006г.

С учетом вышеизложенного, суд полагает, что установленный общий трехлетний срок исковой давности на момент обращения в суд с данным иском (19 апреля 2006 года) истицей пропущен, основания для его восстановления и исчисления с 07 февраля 2006 года отсутствуют, что является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении исковых требований.

Учитывая вышеизложенное, в удовлетворении исковых требований Журавлевой Людмилы Рудольфовны к Немтыревой Наталье Анатольевне, нотариусу Кирилловой Любови Андреевны о признании недействительным в части свидетельства о праве на наследство, признании права собственности, признании факта принятия наследства следует отказать.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГК РФ, суд

решил:

16

17

В удовлетворении исковых требований Журавлевой Людмилы Рудольфовны к Немтыревой Наталье Анатольевне, нотариусу Кирилловой Любови Андреевны о признании недействительным в части свидетельства о праве на наследство, признании права собственности, признании факта принятия наследства – отказать. Решение может быть обжаловано в Верховный суд Удмуртской Республики в течение 10 дней со дня изготовления мотивированного решения суда.

Мотивированное решение изготовлено 19 июня 2006 года. .

Судья Д.В.Рябов