

производство и сбыт специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации

«УТВЕРЖДАЮ»

Прокурор советник юстиции Перескоков Л.В.

«19» августа 2005

Обвинительное заключение

по обвинению Короб-ва Д.А. в совершении преступления,
предусмотренного ч.3 ст. 138 УК РФ

Обвиняется:

1. Фамилия, имя, отчество: Короб-в Дмитрий А-ч

2. Дата рождения: 01 сентября 1982 г.р.

3. Место рождения: г.хххххххххх

4. Место
жительства и(или)регистрации, телефон: зарегистрирован:
хххххххх

5. Гражданство: РФ

6. Образование: высшее

7. Семейное положение, состав семьи: женат

8. Место работы или учебы: Индивидуальный предприниматель без
образования

юридического лица

9. Отношение к воинской обязанности: военнообязанный

10. Наличие судимости: не судим

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность обвиняемого: копия паспорта серии xxxxxxxxx

12. Иные данные о личности обвиняемого: отсутствуют

в том, что он из корыстных побуждений совершил умышленное преступление против конституционных прав и свобод человека и гражданина при следующих обстоятельствах.

13 февраля 2001 года Короб-в Д.А. администрацией г. С-на УР был зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя без образования юридического лица и внесен в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей.

В период времени с января 2004 года по август 2004 года у Короб-ва Д.А., обладающего специальными познаниями в области передачи информации по различным видам связи, полученными как самостоятельно, так и в процессе обучения в образовательном учреждении высшего профессионального образования – С-ньском филиале Ижевского государственного технического университета, из корыстной

Стр.2

заинтересованности возник преступный умысел, направленный на производство и сбыт специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации – программно-аппаратного комплекса «SpRecord».

Короб-в Д. А., осознавая, что данная деятельность подлежит лицензированию в соответствии с законодательством РФ, не имея соответствующей лицензии, предусмотренной постановлением Правительства РФ от 15 июля

2002 года N 526 «Об

утверждении Положения о лицензировании деятельности по разработке, производству,

реализации и приобретению в целях продажи специальных технических средств,

предназначенных для негласного получения информации, индивидуальными

предпринимателям юридическим лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность», организовал в 2004 году на

территории г. С-на незаконное производство программно-аппаратного комплекса «SpRecord» и его сбыт. В этих целях он

добывал необходимые технические детали, предоставил помещения для работы технического персонала, провел рекламу в сети

Интернет, нанял работников для производства некоторых деталей данного устройства. При этом Короб-в Д. А., как производитель

программно-аппаратного комплекса «SpRecord», знал его технические характеристики и возможности, осознавал, что

данное устройство позволяет негласно получать информацию о телефонных переговорах третьих лиц, которым не известно о

прослушивании и записи их телефонных переговоров. Кроме того, движимый корыстными побуждениями, в целях увеличения сбыта

«SpRecord», Короб-в Д. А. на веб-сайте по адресу: <http://www.sprecord.ru> разместил рекламу данного устройства, описав

его возможности, связанные с негласным прослушиванием телефонных переговоров, при этом в руководстве по эксплуатации

данного устройства с целью маскировки своих преступных намерений и создания видимости правомерной деятельности

указал, что «SpRecord» может применяться только гласно.

Реализуя свой преступный умысел, Короб-в Д.А. предложил своему знакомому Рыбину А.М. изготовить USB устройство для

многоканальной системы регистрации и записи телефонных разговоров (аналогово-цифровой преобразователь), позволяющий с

необходимым программным обеспечением осуществлять негласное прослушивание телефонных переговоров, запись полученной

информации на жесткий диск компьютера через USB-порт, подключенный к телефонной линии связи. Кроме того, Короб-в

Д.А. в период времени с августа 2004 года по ноябрь 2004 года для производства плат, являющихся составляющими устройства «SpRecord», арендовал помещение, расположенное по адресу: г.С-н, ул.Транспортная, 2, и нанял работников – Глухову Н.В., Ермилову М.Б., Неймышева А.В., имеющих специальные познания, которые вместе с Рыбиным стали производить данные платы. И, наконец, Короб-в Д.А. поручил своему брату Короб-ву С. А., проходящему срочную военную службу в Московской области, изготовить программное обеспечение для устройства «SpRecord». Выполнив данное поручение, Короб-в С.А. высылал своему брату Короб-ву Д.А. в г. С-н компакт-диски с программным обеспечением к данному устройству, с которым программно-аппаратный комплекс «SpRecord» являлся законченным продуктом, позволяющим при его использовании негласно прослушивать и записывать на жесткий диск компьютера телефонные переговоры третьих лиц, т.е. относился к категории специальных технических средств и входил в Перечень видов специальных технических средств, предназначенных (разработанных, приспособленных, запрограммированных) для негласного получения информации в процессе осуществления оперативноСтр.3

розыскной деятельности, утвержденный постановлением Правительства РФ от 1 июля 1996 года №770.

В целях сбыта устройства «SpRecord», Короб-в Д.А. организовал дилерскую сеть. В частности, в целях сбыта данного устройства 17 сентября 2004 года Короб-в Д.А. заключил договор дилерского сотрудничества с Ш-ковым Е.Б., по которому Ш-ков приобретал у Короб-ва Д.А. устройства «SpRecord» и перепродавал их третьим лицам.

Всего, таким образом, в период времени с августа 2004 года по ноябрь 2004 года Короб-в Д.А. незаконно произвел на территории г.С-на 80 устройств «SpRecord» и незаконно сбыл Ш-кову 20 данных устройств, получив от последнего оплату за них в размере 100 000 рублей, а именно в нарушении тайны телефонных переговоров, то есть незаконном производстве, сбыте специальных технических средств, предназначенных для

негласного получения информации, то есть в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 138 УК РФ.

Доказательствами, подтверждающими обвинение, являются:

1) Постановление о выделении уголовного дела № 10/1460, согласно которому 15 ноября 2004 года прокуратурой Октябрьской района г.Ижевска возбуждено уголовное дело № 10/1398 по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 138 УК РФ.

В ходе следствия было установлено, что с августа 2004 года по середину ноября 2004 года Короб-в Д.А. производил в г.С-не и сбывал программно-аппаратный комплекс «SpRecord USB», относящийся к категории специальных технических средств. В связи с этим из материалов уголовного дела № 10/1398 выделено уголовное дело № 10/1460 в отношении Короб-ва Д.А., совершившего преступление, предусмотренное ч.3 ст. 138 УК РФ /л.д.1/.

2)

3) Постановление о возбуждении уголовного дела № 10/1398, согласно которому 15 ноября 2004 года около 14 часов в здании ОАО ИЭМЗ «Купол», расположенном по адресу: г. Ижевск, ул.50 лет Пионерии, 41, Ш-ков Е. Б. реализовал комплект регистратора телефонных переговоров «SpRecord», относящийся к категории специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации /л.д. 14/.

4) Протокол осмотра места происшествия от 12 ноября 2004 года, согласно которому проведен осмотр веб-сайта <http://www.Sprecord.ru>, на котором обнаружена информация

о комплексах многоканальной регистрации записи телефонных разговоров, которые предлагаются к реализации ИПБОЮЛ Короб-вым Д. А. В ходе осмотра изъята информация, в которой указано следующее:

– SpRecord – комплекс многоканальной регистрации и записи телефонных разговоров, который необходим для выявления утечки информации, контроля за несовершеннолетними детьми;

– SpRecord позволяет выявить неподобающие методы ведения переговоров, в любой момент существует возможность прослушивания любого поступившего заказа.

В разделе «Отзывы наших клиентов» предприниматель Майоров А.В. пишет: «Классная разработка и очень функциональная... «Русскому менталитету» просто необходимо знать, что твориться за стенкой». Александр: «Я поставил программу на домашний компьютер, так как сын вышел из-под контроля. За сутки работы программы

Стр.4

получил полную информацию о его делах. Хотя это не очень красиво, но от скольких бед это может уберечь семьи» /л.д.23-56/.

4) Протокол осмотра места происшествия от 17 ноября 2004 года, согласно которому по адресу: г.С-н, ул.Транспортная, 2 обнаружены и изъяты 8-ми канальные платы в количестве 70 штук, 4-х канальные платы в количестве 35 штук «SpRecord», системный блок компьютера /л.д.57-58/.

5) Показания свидетеля Ш-кова Е.Б., который показал, что средства системы многоканальной регистрации телефонных переговоров – программно аппаратный комплекс «SpRecord», который включает в себя программное обеспечение, устанавливаемое на компьютере заказчика и многоканальный адапт

ер, который подключается к компьютеру через USB-порт. С помощью данной системы происходит запись телефонного разговора на компьютер.

Данную систему он закупал в г.С-не УР у ПБОЮЛ Короб-ва Дмитрия. Сертификата на данную продукцию не было.

Системе «SpRecord» производится фирмой Короб-ва в г.С-не. У Короб-ва сделал две покупки на общую сумму примерно 100 000 рублей /л.д.60-62/.

б) Договор № 1 дилерского сотрудничества «SpRecord», согласно которому одной стороной договора выступает Ш-ков Е.Б., другой Короб-в Д.А.

Короб-в по данному договору предоставляет Ш-кову права на осуществления продаж программно-аппаратного комплекса «SpRecord» третьим лицам /л.д.64-71/.

7) Показания свидетеля Рыбина А.М., который показал, что примерно в марте 2004 года Короб-в Д.А. предложил ему сделать устройство для многоканальной системы регистрации и записи телефонных разговоров (аналогово-цифровой преобразователь). К маю он разработал данное устройство. В мае 2004 года в прибор он поставил трансформатор, позволяющий согласовать телефонную линию и электронное устройство. Они стали закупать трансформаторы и другие комплектующие устройства.

Все организацией занимался Короб-в Д.А.

В августе 2004 года 3-4 устройства были изготовлены для продажи. В сентябре было изготовлено около 10-15 устройств. В октябре они стали производить приборы в лаборатории по адресу: г.С-н, ул.Транспортная, 2, где работали Ермилова М.Б., Глухова Н.В., которые изготавливали платы. Платы также паял Неймышев Алексей. Всего было изготовлено около 60-70 приборов. Сертификацию они планировали осуществить позже, когда «раскрутятся». Программное обеспечение присылал Короб-в Сергей, объемом примерно по 100 дисков /л.д.72-73/.

8) Показания свидетеля Ермиловой М.Б., которая, показала, что примерно в начале середине сентября 2004 года к ней обратилась Короб-ва Н.С., которая предложила подработать – паять платы, что именно необходимо было делать она не сказала. После этого она позвонила Глуховой и предложила ей работать вместе. Через несколько дней с Глуховой они пришли в помещение, расположенное по адресу: г. С-н, ул.Транспортная, 2, где встретил их Рыбин, который показал плату и спросил смогут ли они сделать аналогичную. На данный вопрос они ответили – смогут. В ходе разговора приехал Короб-в Дмитрий, который сказал, что работа будет сдельная и за каждую плату они будут получать примерно 200-250 рублей. Для чего были необходимы данные

Стр.5

платы ни Рыбин, ни Короб-в не пояснили. Через несколько дней она с Глуховой вновь пришла в указанное помещения, и они приступили к работе. Работали они не менее одного месяца, примерно до начала ноября 2004 года. За это время им стало известно, что платы предназначены для телефонных устройств. Какие именно функции выполняли устройства им известно не было. Всего они изготовили около 50 плат, которые были в рабочем состоянии и функционировали.

В начале ноября 2004 года ей стало известно, что в отношении Рыбина и Короб-ва проводится проверка /л.д.74-75/.

9)

10) Показания свидетеля Глуховой Н. В., которая показала, что примерно в октябре 2004 года к ней обратилась Ермилова с предложением подработать в свободное время. Через несколько дней с Ермиловой они пришли в офис, расположенный по ул. Транспортной г. С-на. В офисе их встретил Рыбин, который показал им плату и спросил смогут ли они спаять аналогичную. Спаять данную плату труда не составляло.

В ходе разговора с Рыбиным приехал Короб-в, который также

спрашивал, могут ли они спаять данную плату. Они ответили Рыбину и Короб-ву, что труда для них это не составит. За каждую спаянную плату они договорились получать 200-250 рублей. Со следующего дня они приступили к работе. Через некоторое время работы от Рыбина им стало известно, что платы предназначены для прослушивания телефонных переговоров, при этом он пояснил, что с Короб-вым они платят налоги за данную деятельность. Проработали они примерно до начала ноября 2004 года. В те дни по телефону им позвонил Рыбин и сказал, что их «прикрыли» сотрудники ФСБ /л.д.76-77/.

11) Показания свидетеля Неймышева А.В., который показал, что в начале октября 2004 года к нему обратился Рыбин, который предложил поработать – паять платы, какие именно он не пояснил. За каждую изготовленную плату он предложил платить 100 рублей. Через некоторое время он стал паять данные платы, которые передавал Рыбину. Работал он около одного месяца, за это время Рыбин заплатил ему около 1 500 рублей.

В один из дней ноября 2004 года Рыбин позвонил и сказал, что у него проблемы с прокуратурой, поэтому паять платы больше не нужно. От Рыбина ему стало известно, что работал он с Короб-вым /л.д.78/.

11) Протокол обыска, согласно которому по адресу: г.С-н, ул.К.Маркса, 101 были изъяты адаптеры «SpRecord» в количестве 11 штук 4-х канальные, 12 штук 8-ми канальные, 40 штук 2-х канальные; папка с документами

«Платежные поручения»;
курьерская папка с документами; 3 полиэтиленовые папки с банковскими документами
предпринимателя Короб-ва; установочные диски «SpRecord» в количестве 6 штук;
полиэтиленовая папка с дилерскими договорами; полиэтиленовая папка с договорами;
50 установочных дисков «SpRecord» в боксе; 5 компьютерных дисков; файл с документами – финансовые счета по оплате «SpRecord» – заказчик Бежицкий ГРУ ОВД
Брянской области; файл с чеками и квитанциями Рыбина А.М.; записная книжка
Короб-ва/л.д. 89-90/.

12) Показания свидетеля Зинченко Р.В., который показал, что в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий на территории УР в г.С-не был установлен Короб-в Д.А. как производитель и продавец компьютерных регистраторов телефонных переговоров «SpRecord», относящихся к категории специальных технических средств. В ходе оперативных мероприятий им был проведен осмотр веб-сайта [www. Sprecord. ru.](http://www.Sprecord.ru), на котором содержалась информация о регистраторе телефонных переговоров «SpRecord».

15 ноября 2004 года в ходе оперативных мероприятий он приобрел у Ш-кова программно-аппаратный комплекс «SpRecord», при продаже которого Ш-ков пояснил, что чаще всего в течение 2-3 недель работа регистратора сохраняется в тайне от сотрудников. «SpRecord» может записывать не только внешние, но и внутренние разговоры сотрудников /л.д.95-96/.

13) Протокол осмотра предметов от 22.11.2004 г., согласно которому были осмотрены 8-ми канальные платы в количестве 70 штук, 4-х канальные платы в количестве 35 штук; системный блок с надписью «ЗАО Лада-С системный блок «Лада» № 20043623»; устройство «SpRecord» в количестве 11 штук 4-х канальные, 12 штук 8-ми канальные, 40 штук 2-х канальные; папка с документами «Платежные поручения»;

курьерская папка с документами; 3 полиэтиленовые папки с банковскими документами предпринимателя Короб-ва; установочные диски «SpRecord» в количестве 6 штук; полиэтиленовая папка с дилерскими договорами; полиэтиленовая папка с договорами; 50 установочных дисков «SpRecord» в боксе; 5 компьютерных дисков; файл с документами – финансовые счета по оплате «SpRecord» – заказчик Бежицкий ГРУОВД Брянской области; файл с чеками и квитанциями Рыбина А.М.; записная книжка Короб-ва/л.д.97-101/.

14) Протокол осмотра предметов от 30.12.2004 г., согласно которому были осмотрены два системных блока, изъятые у Ш-кова в ходе обыска по адресу: г.Ижевск, ул.Азина, 1-офис306. На жестком диске одного из системных блоков имеется информация, касающаяся программно-аппаратного комплекса «SpRecord», а также указано, что официальным дилером компании SpRecord в УР является ИП Ш-ков Е.Б. На жестком диске второго системном блока содержится информация о технических характеристиках «SpRecord», договоры поставки программно-аппаратного комплекса «SpRecord», с одной стороны которых выступает Ш-ков Е.Б. /л.д. 104-162/.

15) Протокол осмотра предметов от 22.02,2005, согласно которому у осмотрен системный блок, изъятый по адресу: г.С-н, ул.Транспортная,2, на котором обнаружена информация о комплексе многоканальной цифровой записи телефонных переговоров «SpRecord» /л.д. 165-176/.

16) Заключение технической судебной экспертизы от 26.04.2005 года, согласно которому представленные на экспертизу устройства представляют собой программно-аппаратный комплекс SpRecord3 версия V3.25, предназначенный для контроля и записи телефонных переговоров. Исследуемые устройства и компакт-диски находятся в исправном состоянии. Представленные устройства и компакт-диски являются единым программно-аппаратным комплексом SpRecord3 версия V3.25. Устройства и компакт-диски предназначены для негласного контроля и записи телефонных переговоров, т.к. не выдают в линию никаких предупреждающих сигналов о факте контроля и записи телефонных переговоров /л.д.236-257/.

Стр.7

17) Постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств – 8-ми канальные платы в количестве 70 штук, 4-х канальные платы в количестве 35 штук, системный блок с биркой «ЗАО Лада-С системный блок «Лада» №20043623»; устройства «SpRecord» – 8-ми канальные в количестве 12 штук, 4-х канальные в количестве 11 штук, 2-х канальные в количестве 40 штук; папка-скоросшиватель формата А4 синего цвета с надписью на корешке «Курьерская доставка 2004»; папка формата А4 красного цвета с надписью на корешке «Платежные поручения»; папка-уголок со счетами от 05 ноября 2004 г., №№ 932-947; папка-конверт с договорами в количестве 10 шт.; папка конверт с договорами дилерского сотрудничества SpRecord в количестве 6 шт., а также с контрактом без указания даты и номера; папка-уголок с надписью «Чеки, квитанции (Рыбин А.М.); папки-конверты с надписями: «Банк IV/04», «Банк Ш/04», «Банк П/04», «Банк 1/04»; записная книжка; 6

картонных упаковок с надписью «система записи телефонных разговоров на компьютере», «SpRecord», «STARFORCE»: 3 пустых, 3 с компакт-диском; 50 компакт-дисков в боксе, 5 компакт-дисков в собственном боксе /л.д.263/.

18) Показания подозреваемого Короб-ва Д.А. от 17 ноября 2004 года, который показал, что программно-аппаратный комплекс «SpRecord» они начали производить в конечном варианте с августа-сентября 2004 года. Разработку системы начали с изготовления программы «SpRecord», которую разработал Короб-в С.А. Программа позволяет записывать звук на жесткий диск компьютера через USB-порт по многоканальной системе, с помощью многоканального адаптера. С USB-портом программа стала работать с августа 2004 года.

Многоканальную систему регистрации телефонных переговоров создал Рыбин летом 2004 года.

Приборы изготавливались им в лаборатории по адресу: г.С-н, ул.Транспортная, 2, программное обеспечение высылал Короб-в С.А.

Первые продажи были осуществлены в августе 2004 года, реклама размещена на сайте [www. SpRecord. ru](http://www.SpRecord.ru). Комплектующие для SpRecord ~ печатные платы, диоды, резисторы, конденсаторы, трансформаторы, корпуса, переходники на плате, покупали в различных предприятиях /л.д.275-276/.

19) Показания подозреваемого Короб-ва Д.А. от 22.11.2004 года, который показал, что ранее данные показания подтверждает в полном объеме /л.д.279-280/.

20) Показания обвиняемого Короб-ва Д.А., который показал, что ранее данные показания полностью подтверждает.

Программно-аппаратный комплекс SpRecord состоит из ПЭВМ, программного обеспечения и адаптера, который позволяет проводить регистрацию телефонных переговоров. Адаптеры SpRecord производились в лаборатории по адресу: г.С-н, ул.Транспортная, 2.

Им производился сбыт SpRecord для использования в гражданских целях.

Продажа SpRecord осуществлялась с августа 2004 года, а в каком объеме указано в изъятых у него документах.

Изготавливались и изымались адаптеры- «SpRecord A-2», «SpRecord USB A-4 TL», «SpRecord USB A-8TL».

Реклама данного устройства была размещена в сети Интернет /л.д.293-295/.

Стр.8

Несмотря на то, что Короб-в Д.А. при допросах отрицал свою вину в изготовлении специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, его причастность к совершению данного преступления полностью нашла свое подтверждение в собранных по делу доказательствах – показаниях свидетелей, заключение эксперта, протоколах следственных действий и других материалах, собранных в ходе предварительного расследования.

В ходе следствия установлено, что показания обвиняемого Короб-ва Д.А. являются частично правдивыми и подтверждаются другими доказательствами по делу. Несмотря на это, Короб-в полностью отрицает тот факт, что его устройства являются специальными техническими средствами, предназначенными для негласного получения информации, производство и сбыт которых подлежит

обязательному лицензированию.

Показания обвиняемого Короб-ва Д.А. в этой части нашли свое опровержение в заключение технической судебной экспертизы, согласно которой представленные на экспертизу устройства и компакт-диски являются единым программно-аппаратным комплексом «SpRecord», предназначенным для негласного контроля и записи телефонных переговоров, так как не выдают в линию никаких предупреждающих сигналов о факте контроля и записи телефонных переговоров. Кроме того, в ходе осмотра места происшествия – веб-сайта <http://www.Sprecord.ru>, была обнаружена и изъята информация о комплексах многоканальной регистрации записи телефонных разговоров, которые предлагаются к реализации ИПБОЮЛ Короб-вым Д.А. В ходе осмотра изъята информация, в которой указано следующее:

- SpRecord комплекс многоканальной регистрации и записи телефонных разговоров, который необходим для выявления утечки информации, контроля за несовершеннолетними детьми;
- SpRecord позволяет выявить неподобающие методы ведения переговоров, в любой момент существует возможность прослушивания любого поступившего заказа.

В разделе «Отзывы наших клиентов» предприниматель Майоров А.В. пишет: «Классная разработка и очень функциональная... «Русскому менталитету» просто необходимо знать, что твориться за стенкой». Александр: «Я поставил программу на домашний компьютер, так как сын вышел из-под контроля. За сутки работы программы получил полную информацию о его делах. Хотя это не очень красиво, но от скольких бед это может уберечь семьи».

Таким образом, в материалах уголовного дела имеются сведения о том, с использованием программно-аппаратного комплекса «SpRecord», произведенного и сбываемого Короб-вым Д.А., существует возможность негласного получения информации, тем самым нарушение конституционных прав и свобод граждан.

Учитывая изложенное, имеются все основания относиться к показаниям Короб-ва Д.А. критично, как к избранному способу защиты, желанию уйти от ответственности и избежать наказания за совершенное преступление.

Совокупность собранных по делу доказательств, подтверждающих причастность Короб-ва Д.А. к совершению преступления, предусмотренного ч.3 ст. 138 УК РФ является достаточной для разрешения уголовного дела.

Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого Короб-ва Д.А.:

Требование ИЦ МВД УР, согласно которому судимостей Короб-ва Д.А. не имеет /л.д.300/.

Стр.9

Характеристика на Короб-ва Д. А. с места учебы, согласно которой Короб-ва характеризуется положительно /л.д.303/.

Справка-характеристика УУМ УВД г.С-на и С-ньского района Ключова С.Л., согласно которой по месту жительства Короб-ва Д.А. характеризуется положительно /л.д.308/.

Доказательства, на которые ссылаются обвиняемый, защитник:

1) РД 45.066-99 «Оборудование сбора, архивирования, регистрации и обработки телефонных разговоров. Технические требования», утверждены Государственным комитетом РФ по телекоммуникациям 12.08.1999 г. /л.д.200-206/.

2) Руководство по установке и эксплуатации системы регистрации и записи телефонных разговоров на компьютер – «SpRecord» /л.д.207-217/.

3) Письмо Администрации г. Перми /л.д.282/.

4) Письмо УВД Брянской области /л.д.338/.

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание:

– обстоятельства, смягчающие наказание: не имеются.

– обстоятельства, отягчающие наказание: не имеются.

Сведения о потерпевшем: не имеются. Сведения о гражданском истце: не имеются. Сведения о гражданском ответчике: не имеются.

Обвинительное заключение составлено в прокуратуре г.С-на «15» августа 2005 года и вместе с уголовным делом № 10/1460 направлено прокурору г.С-на.

Ст.следователь прокуратуры

г.С-на Р.А. Марданшин

СПИСОК ЛИЦ, ПОДЛЕЖАЩИХ ВЫЗОВУ В СУД

1) Обвиняемый: Короб-в Дмитрий А-ч, 01.09.1982 г.р., зарегистрированный по адресу: г.С-н, ул.Ленина, 17-12; проживающий по адресу: г.С-н, ул.К.Маркса, 105-47 /л.д.293-295/.

2) Потерпевший: отсутствует.

3) Свидетели обвинения:

а. Ш-ков Евгений Борисович, проживающий по адресу: г.Ижевск, ул.Гастело, 8-7 /л.д.60-62/;

б. Рыбин Александр Михайлович, проживающий по адресу: г.С-н, ул.Жуковского, 15 «а»-19 /л.д.72-73/.

в. Ермилова Марина Борисовна, проживающая по адресу: г.С-н, ул.Молодежная, 13 «а»-83 /л.д.74-75/;

г. Глухова Наталья Викторовна, проживающая по адресу: г.С-н, ул.Жуковского, 13-22/л.д.76-77/;

д. Неймышев Алексей Владимирович, проживающий по адресу: г.С-

Н,
ул.Путейская, 2-16 /л.д.78/;

е. Зинченко Роман Владиславович, проживающий по адресу: г.Ижевск, ул.Пушкинская, 187/л.д.95-96/;

4) Свидетели защиты: не имеются.

Ст.следователь прокуратуры

г.С-на Р.А. Марданшин

Стр.11

СПРАВКА

1. Срок предварительного следствия 04 месяца 25 дней. Уголовное дело № 10/1460 возбуждено «20» января 2005 года по признакам преступления, предусмотренного ч.3 СТ.138УКРФ/л.д.1/.

18 марта 2005 года и.о. прокурора г.С-на Поповым Х.С. срок следствия по уголовному делу продлен на 01 месяц 00 суток, а всего до 3 месяцев 00 суток, то есть до 20 апреля 2005 года /л.д.4/.

15 апреля 2005 года прокурором г.С-на Перескоковым Л.В. сро/с следствия по уголовному делу продлен на 01 месяц 00 суток, а всего до 4 месяцев 00 суток, то есть до 20 мая 2005 года/л.д.6-7/.

20 мая 2005 года следствие по уголовному делу было окончено, и после утверждения обвинительного заключения прокурором уголовное дело № 10/1460 направлено в суд /л.д.340-352/.

08 июля 2005 года в соответствии со ст. 237 УПК РФ уголовное дело № 10/1460 возвращено судом прокурору для устранения препятствий его рассмотрения /л.д.365-366/.

21 июля 2005 года и.о. прокурора г.С-на Макаровым А.Н. срок

следствия по уголовному делу продлен на 01 месяц 00 суток, а всего до 5 месяцев 00 суток, то есть до 21 августа 2005 года/л.д.370/.

2. Короб-в Д.А. в соответствии со ст.91 УПК РФ не задерживался.

3. Короб-ву Д.А. «29» апреля 2005 года избрана мера пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении /л.д. 296-297/.

4. Короб-ву Д.А. «29» апреля 2005 года предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 138 УК РФ РФ /л.д. 288-292/, «25» июля 2005 года обвинение перепредъявлено по ч.3 ст. 138 УК РФ /л.д.373-375/, «26» июля 2005 года обвинение перепредъявлено по ч.3 ст. 138 УК РФ /л.д. 386-388/.

5. Вещественные доказательства по уголовному делу:

1) 8-ми канальные платы в количестве 70 штук,

2) 4-х канальные платы в количестве 35 штук,

3) системный блок с биркой «ЗАО Лада-С системный блок «Лада» № 20043623»;

4) устройства «SpResogc1» – 8-ми канальные в количестве 11 штук,

5) 4-х канальные в количестве 10 штук,

6) 2-х канальные в количестве 39 штук;

7) папка скоросшиватель формата А4 синего цвета с надписью на корешке «Курьерская доставка 2004»;

8) папка формата А4 красного цвета с надписью на корешке «Платежные поручения»;

9) папка-уголок со счетами от 05 ноября 2004 г., №№932-947;

- 10) папка-конверт с договорами в количестве 10 шт.;
- 11) папка конверт с договорами дилерского сотрудничества SpRecogd в количестве 6 шт., а также с контрактом без указания даты и номера;
- 12) папка-уголок с надписью «Чеки, квитанции (Рыбин А.М.)»;
- 13) папки-конверты с надписями: «Банк 1У/04», «Банк Ш/04», «Банк П/04», «Банк 1/04»;
- 14) записная книжка;
- 15) 6 картонных упаковок с надписью «система записи телефонных разговоров на компьютере», «SpRecogc1», «8ТАКРОКСЕ»: 3 пустых, 3 с компакт-диском; 50 компакт-дисков в боксе, 5 компакт-дисков в собственном боксе, хранятся в прокуратуре г.С-на /л.д.263/.

6. Гражданский иск по уголовному делу: не заявлен.

7. Меры, принятые в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества: не принимались.

8. Процессуальные издержки по уголовному делу: не имеются.

Стр.12

9. Меры, принятые по обеспечению прав иждивенцев обвиняемого: не принимались.

10. Материалы уголовного дела предъявлены обвиняемому и защитнику «05» августа 2005 года /л.д. 394-395/.

11. Обвиняемый Короб-в Д. А. и защитники Косолапов А. Ю., Мельчакова О. Н. ознакомились совместно с материалами уголовного дела с «05» августа 2005 года по «05» августа 2005 года /л.д. 394-395/.

12. Потерпевший: отсутствует.

13. Уголовное дело с обвинительным заключением направлено прокурору г. С-на Перескокову Л. В. «15» августа 2005 года.

Ст.следователь прокуратуры г. С-на Р. А. Марданшин